ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 20-го АВГУСТА
№ 15-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., 1/2 стр.—12 р. 50 к., 1/4 стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр. —20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., на 1-й стр.—1/2 стр. 20 р., 1/4 стр. —10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ, съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **З. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Склады часовъ **И. Е. Дубинина**, Москва, Покровская, 51.

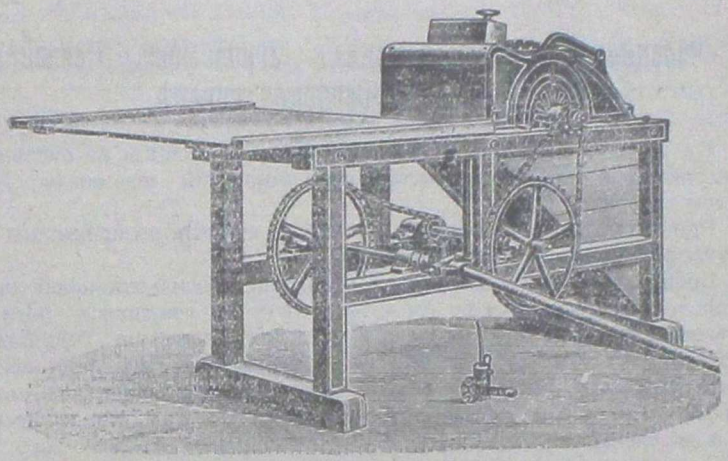
Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагоря., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Къ очередному съѣзду земскихъ агрономовъ Пензенской губерніи при губернской управѣ.

Съ 26 по 31 августа губернская управа созываетъ на очередное агрономическое совѣщаніе земскій агрономическій персоналъ Пензенской губерніи.

Программа этого совѣщанія—текущіе запросы по преимуществу участковой агрономической организаціи.

Прошло уже три года, какъ была осуществлена эта новая организація неопробованная еще въ жизни, хотя и явившаяся логично послѣдовательно изъ прежней формы земской агрономіи (уѣздной и губернской); за эти три года успѣли обнаружиться ея хорошія и слабыя стороны и нѣкоторая несогласованность съ элементами, получившими въ послѣднее время особенное развитіе въ экономической жизни населенія, какъ напр., сельская кооперація. Кромѣ того въ послѣднее время и земство и правительство очень сильно развило свою дѣятельность во всей области содѣйствія экономической жизни населенія. Все это требуетъ самаго тщательнаго согласованія участковой агрономической организаціи съ прочими указанными выше мѣропріятіями и элементами экономической жизни населенія. Такимъ образомъ скромная, казалось бы, программа—запросы текущаго момента—вслѣдствіе большой сложности и важности этого момента для участковой агрономической организаціи обѣщаетъ значительно развернуться въ ширь и въ глубь. Но, во имя конкретныхъ для дѣла участковой агрономіи результатовъ отъ совѣщанія, слѣдуетъ сконцентрировать все вниманіе на наиболѣе существенныхъ главнѣйшихъ запросахъ:

1) Организаціонные вопросы: пересмотръ участковой уѣздной и губернской агрономической организаціи, ихъ взаимоотношеніе и согласованіе дѣятельности.

2) Выработка единой отчетности какъ денежной, такъ и отчетности въ работѣ участковыхъ агрономовъ.

3) Объ улучшеніи положенія земскаго агрономическаго персонала (с.-х. старостъ и уч. агрономовъ).

4) Наивозможное приближеніе участковой агрономической организаціи къ жизни и дѣятельности сельскихъ кооперативовъ.

5) Пересмотръ основныхъ пріемовъ въ работѣ участковыхъ агрономовъ соотвѣтственно указаніямъ трехлѣтняго опыта.

6) Разсмотрѣніе смѣтныхъ предположеній на агрономическія мѣропріятія на 1914 годъ.

Въ данный моментъ разослана участковымъ агрономамъ анкета, которая поможетъ съѣзду надлежаще освѣтить указанные текущіе запросы участкой агрономической организаціи и до нѣкоторой степени обезпечитъ рѣшеніе ихъ соотвѣтственно съ дѣйствительными нуждами.

Во время агрономическаго съѣзда назначенъ съѣздъ представителей сельской кооперацiи Пензенской губернiи (отъ 29—30 августа) участiе на этомъ съѣздѣ участковыхъ агрономовъ необходимо. Оно должно положить начало тѣснѣйшей близости и связи агрономической организацiи съ жизнью кооперативовъ.

Время агрономическаго и кооперативнаго съѣздовъ назначено съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ началу очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собранiй имѣлся матерiалъ для внесенiя соотвѣтствующихъ докладовъ—матерiалъ, обсужденный коллегiально агрономическимъ персоналомъ Пензенской губернiи.

С. Б.

Объ организаціи ремесленнаго обученія.

Въ стремленіи поднять производительность народнаго труда и правительство, и земства говорятъ о насажденіи ремесленнаго образованія. Кромѣ общей цѣли, здѣсь есть и практическая, ближайшая—насадить въ деревнѣ ремесленниковъ. Извѣстно, что теперь въ деревнѣ не найти порядочнаго ни плотника, ни столяра, ни слесаря, не говоря уже о болѣе сложныхъ ремеслахъ. И для этого предлагается открывать ремесленныя училища. Рѣшеніе, казалось бы, такое простое и ясное, что противъ него и возразить нечего, а между тѣмъ оно невѣрно.

Во-первыхъ, ремесленныя училища стоятъ очень дорого. По проэкту, возникшему въ Пензенскомъ уѣздномъ земствѣ, постройка и оборудованіе ремесленнаго училища обошлись бы въ 70 тысячъ рублей. Совершенно естественно, что земство отступаетъ передъ такимъ расходомъ, имѣя передъ собой большой расходъ по введенію всеобщаго обученія, которое является теперь для него обязательнымъ, въ виду соглашенія съ казной и утвержденнаго министерствомъ плана школьной сѣти. Дороговизна ремесленныхъ училищъ дѣлаетъ то, что училищъ этихъ нельзя построить много: всего по одному на уѣздъ. Но тогда лишь ничтожная часть молодежи можетъ пройти черезъ нихъ. Тутъ ужъ не приходится говорить о подъемѣ всего народнаго труда, а объ облагодѣтельствованіи немногихъ счастливчиковъ—человѣкъ 20—30 въ году на 100—200 тысячное населеніе уѣзда.

Второе возраженіе противъ ремесленныхъ училищъ то, что мастеровъ и ремесленниковъ деревнѣ они не дадутъ. Есть опытъ по сосѣдству съ Пензенской губерніей: въ Карсунскомъ у., Симбирской губерніи уже лѣтъ 30 существуетъ слесарно-кузнечное земское училище. Въ Карсунскомъ же уѣздѣ слесарей все-таки нѣтъ. Окончивъ полный курсъ обученія, ученики выходятъ настолько хорошими мастерами, что ихъ охотно берутъ на желѣзную дорогу, гдѣ они получаютъ рублей 50, а то и больше въ мѣсяцъ. Наша деревня теперь еще не способна оплатить трудъ искуснаго ремесленника, и такъ какъ въ городѣ, на заводѣ или желѣзной дорогѣ достаточно

работы, то онъ уходитъ туда. Это положеніе, не скоро измѣнится, и съ нимъ надо считаться.

Поэтому теперь представляется практичнѣе, какъ это было признано, напр, на московскомъ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію въ 1911 г., учреждать по деревнямъ не ремесленныя училища, а *учебныя мастерскія*. Онѣ много проще и дешевле, курсъ не такъ дологъ и потому онѣ могутъ при той же затратѣ пропустить черезъ себя въ то же время гораздо больше учениковъ. Онѣ даютъ знанія вполнѣ достаточныя для деревенскаго обихода. Если выученикъ мастерской неспособенъ на изящную работу, то это здѣсь и не требуется. Но при этомъ онъ можетъ вести свое хозяйство и останется въ деревнѣ, несоблазняемый большимъ заработкомъ городского ремесленника. Конечно, въ городѣ есть потребность въ трудѣ высокого качества, но дѣло самихъ городовъ позаботиться о томъ, чтобы его подготовить. Быть можетъ, казна можетъ придти имъ на помощь, но земскій плательщикъ въ этомъ нисколько не заинтересованъ, и потребности деревни такъ еще просты и такъ настоятельны, что отрывать отъ нихъ средства на воспитаніе искусныхъ мастеровъ для горожанъ совершенно неумѣстно.

Учебная мастерская имѣетъ дѣло съ подростками, окончившими начальную школу. Безъ начальнаго образованія нельзя усвоить сознательно тѣхъ пріемовъ ремесла, которые должны отличать выученика мастерской отъ тѣхъ доморощенныхъ ремесленниковъ, которыхъ и сейчасъ много, но которые уже совершенно не удовлетворяютъ современнымъ потребностямъ по грубости работы и неспособности примѣниться къ чему-нибудь новому, напр., починить плугъ,—орудіе, новое для нашей деревни.

Никакихъ сложныхъ приспособленій, паровыхъ двигателей и т. п. для мастерской не требуется. Вниманіе ученика должно быть сосредоточено на такихъ сторонахъ ремесла, которыя даютъ общее пониманіе его, умѣнье впослѣдствіи примѣниться къ выдѣлкѣ новой вещи. Потребности и предметы обихода теперь мѣняются быстро и за долгую жизнь ремесленника ему не разъ придется переходить къ выдѣлкѣ новыхъ издѣлій: въ этомъ разница современнаго ремесла отъ стараго. Но это не значитъ, что мастерская должна хвататься за все. Она должна сосредоточиться на выдѣлкѣ того, что необходимо теперь для деревни, въ той степени совершенства отдѣлки, какая требуется теперь. Ремесло дѣло практическое, а и, любительское, и работа должна быть сообразована со спросомъ

притомъ *платящимъ* спросомъ. То, что не можетъ оплатиться, безполезно, какъ бы хорошо ни было сработано.

Важно не то, чтобы ученикъ на экзаменѣ могъ предъявить большой подборъ разнообразныхъ издѣлій, а чтобы онъ могъ быстро и точно изготовлять то, чего отъ него потребуетъ жизнь и чтобы онъ работалъ не только по подражанію, а понималъ свою работу. Нужно чтобы онъ на экзаменѣ умѣлъ объяснить, почему онъ сдѣлалъ ту или иную деталь такъ, а не иначе; плохо, если ученикъ умѣетъ только отвѣтить: «мастеръ приказалъ». Мастеръ не будетъ стоять у него за спиной всю жизнь. Но такой сознательности, обдуманности работы можно добиться и при изученіи немногихъ издѣлій. Это точь въ точь то же, что съ грамотой: задача школы не въ томъ, чтобы вычитать побольше книгъ, а пріучить къ толковому сознательному чтенію.

Къ сожалѣнію у насъ всѣ учебныя заведенія страдаютъ отъ розни съ жизнью, отъ погони за многимъ въ ущербъ качеству изучаемаго, и въ особенности это приходится сказать про ремесленное образованіе. Не выработался еще типъ ремесленной школы, приспособленной къ нашимъ условіямъ. Задача земства создать ее на Руси.

Н. Езерскій.

Народныя библіотеки въ земскихъ губерніяхъ.

Въ недавно изданномъ второмъ статистическомъ обзорѣ народныхъ библіотекъ въ Харьковской губерніи помѣщены небезынтересныя анкетныя данныя относительно общаго состоянія библіотечнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ. «Изъ 27 губерній *), приславшихъ свѣдѣнія объ организаціи у нихъ народныхъ библіотекъ, въ 17 всѣ сельскія народныя библіотеки находятся въ завѣдываніи уѣздныхъ земствъ, въ 6—рядомъ съ земскими библіотеками, также состоящими въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, имѣется незначительное число библіотекъ комитетовъ трезвости: такъ, въ Таврической—земскихъ библіотекъ 154, комитетскихъ 16, въ Екатеринославской—земскихъ 152, комитетскихъ 3 и 1 библіотека мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества; въ одной губерніи—Полтавской—комитетскія библіотеки играютъ значительно большую роль,—ихъ здѣсь 104 на 390 земскихъ; въ трехъ губерніяхъ одновременно существуютъ библіотеки уѣздныхъ и губернскаго земства и другихъ учрежденій, именно: *въ Пензенской* **)—44 библіотеки уѣздныхъ земствъ, 102 губернскаго и 10 комитета трезвости, въ Нижегородской—33 уѣзднаго, 44 губернскаго земства, 75 комитета трезвости, 44 получаютъ постоянныя пособія отъ губернскаго или уѣздныхъ земствъ и 189, учрежденныя на разныя (?) средства, получаютъ земскія пособія лишь изрѣдка и случайно; въ Вятской губерніи рядомъ съ нормальными библіотеками, состоящими въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, имѣются библіотеки повышеннаго типа, въ память перваго предсѣдателя губернской управы, М. М. Солнцева и предсѣдателя А. П. Бытуева, содержимыя на средства губернскаго земства по одной на уѣздъ; кромѣ того, здѣсь есть еще довольно большое число пятирублевыхъ библіотекъ, учрежденныхъ губернскимъ земствомъ въ количествѣ 3000 въ 1895 г. Только въ одной Уфимской губерніи (изъ 27 сообщившихъ свѣдѣнія) всѣ народныя библіотеки находятся въ вѣдѣніи губернскаго земства.

Если взять однѣ земскія библіотеки, то окажется, что въ 23 губерніяхъ ими завѣдуютъ исключительно уѣздныя земства, въ одной губернское и въ трехъ губернское и уѣздныя, каждое своими библіотеками.

Въ 14 губерніяхъ губ. земства совсѣмъ не участвуютъ въ судьбѣ народныхъ библіотекъ; въ 11 губерніяхъ изъ тѣхъ 23, гдѣ библіотеки находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, и въ Вятской оно приходитъ на помощь уѣздамъ опредѣленной ассигновкой изъ суммъ

*) Народныя библіотеки Харьковской губ. за 1911 г. Статистическій обзоръ. Харьковъ. 1913 г., стр. 2—5.

**) По даннымъ за 1911 годъ.

губернскаго сбора; такъ въ Московской и Таврической губ. оно беретъ на себя половину всѣхъ расходовъ на библіотеки, въ Новгородской и Орловской—отпускаетъ на первоначальное обзаведеніе книгами вновь открываемыхъ библіотекъ, въ первой по 125 руб., а во второй только на волостныя библіотеки по 400 руб., въ Петербургской и Вятской по 100 руб. на первоначальное обзаведеніе книгами и по 50 руб. на пополненіе ихъ; Курское и Воронежское губ. земства выдаютъ на каждую существующую библіотеку, на пополненіе книгами, первое по 20 руб, второе по 25 руб.; Екатеринославское по 500 руб. на уѣздъ для открытія въ немъ по 2 библіотеки-читальни, стоимостью 250 руб. каждая; дальнѣйшее содержаніе этихъ библіотекъ, повидимому, лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ. Наконецъ, въ Олонецкой губерніи народныя библіотеки содержатся на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, при чемъ губернское земство принимаетъ на себя 90% расхода по содержанію и открытію библіотеки въ первый годъ (общая сумма расходовъ перваго года 450 руб.) и 50% расхода по содержанію въ послѣдующіе годы (общая сумма ежегоднаго расхода 365 руб.); библіотеки пополняются по каталогу губернскаго земства.

Открытіе народныхъ библіотекъ и территоріальное размѣщеніе ихъ носитъ пока почти вездѣ случайный характеръ; губернская библіотечная сѣть выработана лишь въ Ярославской, въ Пермской и Олонецкой губерніяхъ, въ остальныхъ ея нѣтъ. Ненормальность такого положенія ясно сознается земствами и въ рядѣ губерній—Московской, Уфимской, Нижегородской—приступлено уже къ выработкѣ планомѣрной библіотечной сѣти. Общія основанія выработанныхъ здѣсь проектовъ довольно однородны и сводятся въ существенныхъ чертахъ къ слѣдующему: уѣзды дѣлятся на районы, съ опредѣленнымъ радіусомъ 9—12—15 верстъ; въ центральномъ пунктѣ района устраивается большая центральная народная библіотека, обслуживающая весь районъ при помощи сѣти мелкихъ подсобныхъ народныхъ библіотекъ, открываемыхъ при каждой начальной земской школѣ, съ райономъ, совпадающимъ со школьнымъ. Въ Нижегородской губерніи сверхъ этого предполагается еще учредить въ каждомъ уѣздномъ городѣ библіотеку-музей по народному образованію, а въ Олонецкой проектируются передвижныя библіотеки для селеній, отстоящихъ болѣе, чѣмъ на 6 верстъ отъ центральныхъ библіотекъ. Совершенно тотъ же характеръ, судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ первому общеземскому съѣзду по народному образованію, носитъ и библіотечная сѣть Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ., тѣ-же районныя библіотеки-читальни въ крупныхъ селеніяхъ, школьныя и передвижныя библіотеки въ мелкихъ.

Что касается порядка завѣдыванія и управленія народными библіотеками, то по этому вопросу въ нашихъ матеріалахъ нѣтъ свѣдѣній и мы принуждены ограничиться тѣми данными о постановкѣ дѣла въ трехъ губерніяхъ, которыя содержатся въ «Сводѣ свѣдѣній», доставленныхъ губернскими земствами къ первому общеземскому съѣзду по народному образованію. Наиболѣе интересной представляется библіотечная организація Олонецкой губерніи. Здѣсь общее

завѣдываніе народными библіотеками предоставлено уѣзднымъ земскимъ управамъ, ближайшее—попечительскому совѣту, который состоитъ изъ отвѣтственнаго по библіотекѣ лица, представляемаго уѣздными управами и утвержденнаго администраціей, представителей губернскаго и уѣзднаго земствъ изъ числа мѣстныхъ жителей, уполномоченныхъ отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ и другихъ учрежденій, участвующихъ въ содержаніи библіотеки, и завѣдующаго библіотекой и его помощниковъ. Библіотекарь назначается изъ лицъ съ соотвѣтствующимъ образованіемъ и, если возможно, съ практикой по библіотечному дѣлу; онъ получаетъ 180 р. въ годъ. Первоначальное обзаведеніе книгами и дальнѣйшее пополненіе ихъ производится губернскимъ земствомъ, сообразно спискамъ, составленнымъ библіотечными совѣтами. Книги выдаются безплатно и безъ залога въ количествѣ не болѣе трехъ. Содержаніе библіотеки опредѣляется въ 850 руб. въ первый годъ и въ 365 въ послѣдующіе; помѣщеніе для библіотеки должно быть отдѣльное отъ другихъ учрежденій. Подсобныя передвижныя библіотеки находятся въ завѣдываніи особаго довѣреннаго, избираемаго крестьянскимъ обществомъ; на содержаніе каждой изъ нихъ отпускается по 25 руб. въ годъ. Организація библіотекъ Московской губерніи и Екатеринбургскаго уѣзда Пермской губерніи отличается отсутствіемъ библіотечныхъ совѣтовъ; библіотеки вѣдаются ближайшимъ образомъ уѣздными управами; каждая районная библіотека должна имѣть отдѣльное помѣщеніе и завѣдующаго съ окладомъ, въ Московской губерніи не ниже учительскаго, а въ Екатеринб. уѣздѣ въ 240 р. для библіотекъ-читаленъ.

Уже изъ бѣглаго очерка основныхъ началъ организаціи народно-библіотечнаго дѣла видно, что это дѣло, какъ особый видъ земской дѣятельности въ области народнаго образованія, находится еще почти всюду на первыхъ ступеняхъ своего развитія; здѣсь все еще въ будущемъ; и организаціонныя формы, и типъ народной библіотеки, и принципы взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ еще только начинаются, нащупываются. Тѣмъ не менѣе общія черты ближайшаго будущаго успѣли уже вырисоваться довольно отчетливо, и мы не будемъ далеко отъ истины, если, основываясь на приведенныхъ данныхъ, скажемъ, что земская организація народныхъ библіотекъ имѣетъ тенденцію вылиться въ слѣдующую форму: въ уѣздномъ городѣ будетъ библіотека-музей по народному образованію; уѣздъ раздѣлится на районы, въ центрѣ которыхъ большая библіотека-читальня въ отдѣльномъ помѣщеніи, съ библіотекаремъ спеціалистомъ, вѣдающимъ все библіотечное дѣло своего района; при каждой школѣ небольшія подсобныя библіотеки, а въ наиболѣе обширныхъ пространственно и недостаточно густо населенныхъ уѣздахъ еще и передвижныя библіотечки. Ближайшее завѣдываніе библіотеками сосредоточится въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, а губернское земство будетъ участвовать лишь въ расходахъ на пріобрѣтеніе и пополненіе книгъ, въ выработкѣ систематическаго каталога, въ разработкѣ различныхъ вопросовъ народно-библіотечнаго дѣла, въ веденіи народно-библіотечной статистики и т. д.»

Потребленіе вина въ Пензенской губ. по Пензенскому у. во 2-й половинѣ 1912 г.

(Окончаніе).

IV.

За весь 1912 г. потребленіе вина по Пензенскому у. составляло 107 тыс. вед. въ 40°, на душу 0,81 в., менѣе, чѣмъ по г. Пензѣ, на 36% *).

Распредѣленіе потребленія по мѣсяцамъ, указанное въ вышеприведенной таблицѣ, будетъ типичнымъ не только для Пензенскаго у., но и для всѣхъ сельскихъ мѣстностей Пензенской губ. и даже почти для всего земледѣльческаго раіона Россіи. Съ сентября оно рѣзко увеличивается, въ октябрѣ достигаетъ максимума и затѣмъ постепенно понижается вплоть до великаго поста, когда обнаруживаетъ сильное паденіе; въ апрѣлѣ, освобождаясь отъ вліянія великаго поста, снова поднимается и въ слѣдующіе мѣсяцы стоитъ на среднемъ уровнѣ (съ небольшими колебаніями), отвѣчая условіямъ трудового крестьянскаго періода.

Движеніе потребленія по Пензенскому у. въ 1912 г. обнаруживаетъ лишь слѣдующія отступленія отъ этой общей схемы.

1) Великопостный минимумъ не выдѣляется особенно рѣзко, потому что въ 1912 г. на февраль приходилась масляная недѣля, а съ 25-го марта была уже Пасха, такъ что въ эти мѣсяцы потребленіе было повышенное. Если же взять потребленіе за мѣсяцъ исключительно великопостный, то оно выразиться минимальною цифрою около 4 тыс. вед., т. е. въ 4 раза менѣе, чѣмъ въ октябрѣ.

2) Вся пасхальная недѣля приходилась въ 1912 году на мартъ, обычно же она падаетъ или полностью или частью на апрѣль; поэтому апрѣльское потребленіе въ 1912 г. было исключительно низкое.

3) Іюнь обычно стоитъ по потребленію ниже мая, изобилующаго праздниками; но въ Пензен. у. онъ выше, вслѣдствіе большаго съѣзда мѣстныхъ крестьянъ на іюньскую Пензенскую ярмарку.

4) Августъ 1912 г. даетъ довольно замѣтный подъемъ потребленія, что объясняется исключительными условіями разсматриваемаго года: очень хорошій урожай хлѣбовъ послѣ сильнаго недорода 1911 года вызвалъ ускоренную реализацію урожая тотчасъ послѣ сбора его для удовлетворенія потребностей населенія.

---

*) Сопоставленіе душеваго потребленія по г. Пензѣ и уѣзду см. „Вѣст. Пенз. Зем.“ № 6 за 1913 г.

Не будь этихъ особенностей, потребленіе вина въ 5-ти мѣсячный періодъ (апрѣль—августъ) стояло бы почти на одномъ уровнѣ—приблизительно 6 тыс. вед. въ мѣсяцъ—находясь подъ воздѣйствіемъ ровнаго трудового уклада крестьянской жизни, скрашиваемой лишь изрѣдка непродолжительными празднествами.

Не то замѣчается въ осенніе и зимніе мѣсяцы вплоть до великаго поста. Въ это время гулянки, сопровождаемыя обильною выпивкою, становятся частымъ явленіемъ, пріобрѣтаютъ широкій размахъ и затяжной характеръ. Пьянство достигаетъ своего апогея въ періодъ храмовыхъ праздниковъ и свадебъ, переходя границы умѣренности и всякаго благоразумія. За послѣдніе 4 мѣсяца съ сентября было выпито по Пензен. у. вина столько же, сколько за прочіе 8 мѣс. года, т. е. потребленіе шло въ общемъ вдвое усиленнѣе, а въ частности въ октябрѣ оно превышало почти въ 3 раза норму. Внутри каждаго мѣсяца оно распредѣлялось еще болѣе неравномѣрно: за 3—4 дня храмоваго праздника въ данномъ селеніи потреблялось вина столько же, сколько за остальные 27 дней мѣсяца. Для отдѣльнаго потребителя скачки будутъ еще болѣе рѣзки: гуляя на свадьбѣ, онъ пьетъ дня два до безчувствія, 3-й и 4-ый день опохмеляется, а затѣмъ, въ теченіе, можетъ быть, 2-хъ—3-хъ недѣль не выпиваетъ ни капли водки.

Такая порывистость потребленія, характерная для русской деревни, чревата ужасными послѣдствіями. Просмотримъ полицейскую хронику несчастныхъ событій по Пензенскому у. за 1912 г. и остановимся на тѣхъ изъ нихъ, которыя произошли, по даннымъ полицейскихъ разслѣдованій, отъ неумѣреннаго потребленія вина.

Въ январѣ такихъ случаевъ не зарегистрировано; зато въ февралѣ, 5, изъ нихъ въ періодъ масляной недѣли (30 янв.—6 февр.) 4: 1) крестьянинъ, возвращаясь 2-го числа домой въ пьяномъ видѣ, вывалился изъ развальней, зацѣпилъ ногой за задокъ—лошадь привезла его домой замерзшимъ, 2) 6-го числа скоропостижная смерть отъ пьянства, 3) того же числа самоубійство («послѣдніе 3 дня масляной недѣли сильно пилъ, 6-го очень страдалъ отъ похмелья, а опохмелиться было не на что, что привело къ самоубійству»), 4) 5-го числа изнасилованіе.

Въ мартѣ одна скоропостижная смерть отъ пьянства.

Въ апрѣлѣ 2 смертныхъ случая: 1) нищій, страдающій припадками, умеръ въ пьяномъ видѣ, 2) отецъ привелъ своего пьянаго сына 26 лѣтъ домой; тотъ легъ на голомъ земляномъ полу въ мазанкѣ и на утро скончался.

Въ маѣ 1 случай («на свадьбѣ выпилъ сразу 5 чайныхъ стакановъ водки, отчего вскорѣ и умеръ»).

Въ іюнѣ убійство, какъ слѣдствіе ссоры и драки между пьяными.

Въ іюлѣ: 1) смерть отъ пьянства (скончался на обратномъ пути съ пензенскаго базара), 2) нанесеніе тяжкихъ ранъ въ пьяномъ видѣ.

Въ августѣ крестьянинъ 49 л. утонулъ въ болотѣ («послѣдніе 2 мѣсяца пилъ безпросыпа; возвращаясь пьяный упалъ въ болото и захлебнулся»).

Осенніе мѣсяцы особенно изобилуютъ такими случаями.

Въ сентябрѣ одинъ крестьянинъ, возвращаясь съ мельницы въ пьяномъ видѣ, свалился съ воза и былъ задавленъ лошадью; другой напился до безпамятства на «запоѣ» («его рвало, а онъ все просилъ вина»), и тутъ же скончался.

Въ октябрѣ зарегистрировано полицией 10 скоропостижныхъ смертей отъ пьянства во время храмовыхъ праздниковъ и свадебъ. Крайне несложна и однообразна исторія этихъ ужасныхъ событій: «гулялъ на свадьбѣ у родственниковъ, гдѣ выпилъ 7 чайныхъ стакановъ вина, свалился и умеръ»; «гулялъ у родныхъ на храмовомъ праздникѣ въ сосѣднемъ селѣ, откуда ушелъ пьянымъ и въ дорогѣ скончался»; «пьяный шелъ по селу ночью и въ темнотѣ угодилъ въ колодезь, гдѣ и утонулъ»; «былъ въ гостяхъ по случаю храмового праздника, напился до безчувствія, свалился и умеръ» и т. д. Кромѣ того, въ октябрѣ же были два случая убійства во время драки между пьяными.

Въ ноябрѣ отмѣчено 3 несчастныхъ случая въ періодъ гулянки по случаю храмовыхъ праздниковъ 8 ноября: 1) крестьянинъ 29 л. много пилъ, страдалъ порокомъ сердца, но, по совѣту доктора, послѣдніе 2 мѣсяца бросилъ пить; во время же храмоваго праздника не воздержался, выпилъ, на другой день опохмелился и померъ; 2) женщина 50 л. пила водку лѣтъ 10; 8-го ноября напилась до безчувствія и скончалась; 3) нанесены тяжкія побои женщинѣ безъ всякаго повода—просто по пьяному дѣлу. Въ концѣ ноября отмѣченъ еще одинъ случай скоропостижной смерти—захерзъ въ дорогѣ пьяный.

Въ декабрѣ 3 несчастныхъ случая пріурочиваются къ храмовымъ праздникамъ въ Николинъ день (одна скоропостижная смерть и нанесеніе тяжкихъ ранъ и побоевъ въ пьяномъ видѣ), затѣмъ двѣ смерти отъ пьянства относятся къ періоду рождественскихъ праздниковъ.

Всего за 1912 годъ полиціей отмѣченъ въ Пенз. у. 31 смертный случай отъ неумѣреннаго пьянства*); изъ нихъ въ февралѣ—4, мартѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ по одному, въ апрѣлѣ и сентябрѣ по 2, въ октябрѣ—12, въ ноябрѣ и декабрѣ по 3. Легко видѣть, что распредѣленіе этихъ смертей по мѣсяцамъ вполнѣ отвѣчаетъ колебаніямъ потребленія вина: съ подъемомъ потребленія повышается смертность и наоборотъ.

Итакъ, въ результатѣ злоупотребленія алкоголемъ получается *по меньшей мѣрѣ* 31 случай скоропостижныхъ смертей за годъ по одному Пензенскому у. на 131 тыс. душъ населенія уѣзда. А сколько произошло на почвѣ алкоголизма другихъ заболѣваній, принявшихъ не столь скоротечную форму, ссоръ, дракъ, побоевъ, всякаго рода преступленій и другихъ несчастныхъ случаевъ, напр., пожаровъ, наносящихъ крестьянскому быту страшный вредъ? Немыслимо учесть всѣ эти разнообразныя

*) Въ это число не вошли 3 смерти отъ замерзанія, п. ч. въ полицейскихъ донесеніяхъ не указано, произошли ли онѣ отъ пьянства или отъ другихъ причинъ.

бѣдствія, происходящія отъ ужаснаго народнаго недуга и собрать всѣ тѣ людскія слезы, которыя вызываются имъ.

V.

При анализѣ потребленія вина по г. Пензѣ была отмѣчена прямая зависимость его отъ высоты урожая даннаго года. Эта зависимость еще болѣе рѣзко выражается въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи, жизнь которыхъ протекаетъ подъ могучимъ вліяніемъ «власти земли» и ея даровъ.

Сравнимъ продажу вина по Пензен. у. за послѣдніе 4 сельскохозяйственныхъ періода (въ тыс. вед.) *).

Годы.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февр., Мар. Апр.	Май.	Іюнь.	Всего.	Урожай.
$19^{09}/_{10}$.....	4,3	5,0	8,4	11,3	7,8	6,7	6,0	18,3	6,0	5,4	79,7	Хорошій.
$19^{10}/_{11}$.....	5,8	5,9	9,0	11,1	9,1	7,1	6,8	18	6,6	5,3	84,7	Хорошій.
$19^{11}/_{12}$.....	4,5	5,7	7,4	9,0	7,7	5,7	5,4	14,9	5,9	5,0	71,2	Сильный недородъ.
$19^{12}/_{13}$.....	5,2	6,8	10,9	14,0	10,7	8,8	—	—	—	—	—	Очень хорошій.

Два урожайныхъ года подняли потребленіе, недородъ 1911 года понизилъ его сразу на 16%, а очень хорошій урожай 1912 г. вызвалъ рѣзкій скачокъ потребленія вверхъ (1-я половина послѣдняго года на 41% выше предыдущаго). Что эти измѣненія зависѣли отъ урожайнаго фактора, а не отъ другихъ какихъ-либо причинъ, совершенно ясно изъ сопоставленія приведенныхъ цифръ: потребленіе въ теченіе всѣхъ мѣсяцевъ даннаго періода и только этого періода движется неуклонно въ одномъ направленіи, которое опредѣляется іюлемъ и имѣетъ предѣльнымъ моментомъ іюнь слѣдующаго гражданскаго года.

Сильный подъемъ потребленія вина при рѣзкомъ улучшеніи экономическаго достатка деревенскаго и, наоборотъ, паденіе его въ неблагопріятные годы—явленія неизмѣнно повторяющіяся во всѣхъ земледѣльческихъ районахъ Россіи. Это указываетъ на неправоту тѣхъ изслѣдователей, которые, исходя изъ чисто теоретическихъ соображеній и переоцѣнивая значеніе данныхъ о весьма высокомъ уровнѣ потребленія городскаго пролетаріата,—склонны думать, что и деревенскій алкоголизмъ усиливается при всякой неблагопріятной

*) Цифры взяты изъ отчета пензен. казен. виннаго склада. Онѣ выражаютъ продажу казенныхъ лавокъ по учетамъ сборщиковъ+отпускъ изъ склада питей частнымъ виноторговцамъ уѣзда.

конъюнктурѣ для экономической жизни населенія и потому, при проектированіи мѣръ борьбы съ нимъ, останавливаются прежде всего, если не исключительно, на мѣропріятіяхъ чисто экономическаго свойства.

Интересно точнѣе изслѣдовать, въ какой формѣ проявляется вліяніе урожая на подъемъ потребленія, не объясняется ли ростъ расхода вина всецѣло увеличеніемъ брачности въ урожайные годы.

Сопоставимъ вышеприведенную таблицу потребленія и урожайности за послѣдніе 4 сельско-хозяйств. періода со слѣдующими цифрами о движеніи брачности:

Количество браковъ правосл. вѣр.

	Въ 1-мъ полугодіи.	Во 2-мъ полугодіи.	Всего за годъ.
$19^{09}/_{10}$ . .	572	450	1022
$19^{10}/_{11}$ . .	627	435	1062
$19^{11}/_{12}$ . .	489	299	788
$19^{12}/_{13}$ . .	872	—	—

Мы видимъ, что потребленіе, урожай и брачность движутся согласно, въ одномъ направленіи: свадьбы требуютъ огромныхъ денежныхъ затратъ; естественно, что въ урожайные годы ихъ будетъ больше, въ неурожайные меньше. Въ неурожайный $19^{11}/_{12}$ г. брачность рѣзко понизилась; такъ какъ свадебъ было на 274 меньше, то, считая на каждую свадьбу по 10 вед. вина, слѣдовало ожидать паденія потребленія на 2740 вед.; на самомъ же дѣлѣ оно упало на 13500 вед. За первую половину $19^{12}/_{13}$ г. потребленіе возросло на 16400 вед., а соотвѣтственно движенію брачности, оно должно было увеличиться лишь на 3830 вед. Такимъ образомъ, оказывается, что колебанія въ расходѣ вина только до извѣстной степени обусловливаются измѣненіями въ числѣ свадебъ. Это и понятно: матеріальный достатокъ повышаетъ не только брачность, но вліяетъ на всѣ стороны жизни населенія, поднимая тонъ всѣхъ хозяйственно-бытовыхъ моментовъ ея. Въ урожайный годъ праздники и различныя семейныя торжества справляются шире, имущественныхъ сдѣлокъ, сопровождаемыхъ могорычными попойками, совершается больше, чаще и веселѣе поѣздки на базары, въ города и пр.

Нѣкоторое указаніе на то, какъ измѣняется характеръ потребленія подъ вліяніемъ урожая, можетъ дать намъ наблюденіе надъ колебаніями оборотовъ частной виноторговли въ различные годы. Въ Пенз. у. имѣется 14 трактирныхъ заведеній; изъ нихъ 6—7 съ

наиболѣе значительными оборотами берутъ вино въ пенз. складѣ. Ими было забрано:

Сел.-хоз. періоды.	1-я пол.	2-я пол.	ИТОГО.
	ведеръ въ 40°.		
$19^{09}/_{10}$.	7862	7344	15206
$19^{10}/_{11}$.	8009	6149	14158
$19^{11}/_{12}$.	6989	5614	12603
$19^{12}/_{13}$.	7046	—	—

Какъ видимъ, обороты частной виноторговли, хотя и отвѣчаютъ на колебанія урожайности, но весьма слабо. Что означаетъ это? Почему экономическій факторъ оказываетъ малое вліяніе на трактирное потребленіе?

Нужно замѣтить, что трактиры обслуживаютъ иного потребителя, чѣмъ казенныя винныя лавки. Лавками питаются главнымъ образомъ (если не считать отпусковъ тайнымъ шинкарямъ и для уличнаго распитія) бытовой, обрядовой алкоголизмъ (потребленіе на свадьбахъ, праздникахъ, помочахъ, обществ. сходахъ, похоронахъ, крестинахъ и т. п.). При всѣхъ такихъ случаяхъ положено, принято пить и тѣмъ больше, чѣмъ значительнѣе достатокъ хозяина; послѣдній бѣднякъ не свободенъ отъ власти народнаго этикета, а про богатаго и говорить нечего. Если средній крестьянинъ можетъ обойтись при храмовомъ праздникѣ $^1/_4$ в. вина, то богатый долженъ выставить 1—2 ведра. Пошатнулось благосостояніе хозяина—гости сокращаютъ свои требованія, а явился у него достатокъ—онъ долженъ не скупиться на угощеніе. Отсюда понятно, что урожай долженъ поднимать такое обрядовое потребленіе и сильно увеличивать обороты казенныхъ винныхъ лавокъ. Въ данномъ случаѣ онъ не создаетъ новыхъ поводовъ къ выпивкѣ; она попрежнему происходитъ не ради баловства, а «по дѣлу», какъ выражаются крестьяне, т. е. по веленію заведеннаго и обременительнаго для хозяевъ обычая и лишь объемъ ея расширяется.

Но въ деревняхъ есть другого рода потребленіе, именно «баловства ради»: 1) по случайнымъ поводамъ (отъ усталости, отъ холода въ дорогѣ, при закускѣ, для похмелья, по болѣзни, хочется просто посидѣть въ компаніи за чаркой вина или забыться, скрасить свою жизнь, угостить неожиданнаго гостя или нужнаго человѣка и пр.), 2) по влеченію и привычкѣ къ вину (алкоголики и регулярные потребители). Этотъ видъ потребленія городского или пролетарскаго типа питаетъ распивочную торговлю въ трактирахъ и тайныхъ шинкахъ. На перечисленные неожиданные случаи крестьянинъ не запасаетъ вина, обычно и жена не признаетъ ихъ достаточнымъ основаніемъ для выпивки, а потому приходиться мужу выпивать на сторонѣ, по большей части тайкомъ отъ домашнихъ. Развитіе та-

вого потребленія особенно нежелательно, потому что оно, въ противоположность обрядовому алкоголизму, сфера дѣйствія котораго ограничивается немногими въ году и строго опредѣленными періодами, располагаетъ безграничнымъ количествомъ поводовъ для выпивки и въ основѣ своей имѣетъ развившееся тяготѣніе къ алкоголю, какъ самостоятельный внутренній стимулъ. Но, къ счастію, такое потребленіе не распространено въ деревнѣ. Если бы дѣло стояло иначе, то всякое увеличеніе достатка населенія вызывало бы весьма замѣтный подъемъ трактирнаго потребленія. Между тѣмъ въ годы урожаевъ обороты трактировъ, вообще незначительные, сравнительно съ винными лавками, возрастаютъ очень мало, несмотря на то, что они сбываютъ значительную часть вина (по Пензен. у. приблизительно $^2/_3$ ихъ годоваго оборота) навыносъ, исполняя въ этомъ случаѣ роль казенныхъ винныхъ лавокъ и испытывая въ этой части своихъ операцій повышательное вліяніе урожая.

Д. Н. Воронова.

Ко всѣмъ интересующимся пчеловодствомъ.

Съ 1 по 7 сентября с. г. Кіевскимъ обществомъ любителей природы созывается въ г. Кіевѣ всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ. Въ программу этого съѣзда включены слѣдующіе вопросы:

1) объ учрежденіи всероссійскаго комитета пчеловодства, объединяющаго дѣятельность всѣхъ пчеловодныхъ организацій Имперіи;

2) о необходимости изданія законовъ, способствующихъ развитію пчеловодства и ограждающихъ интересы пчеловодовъ;

3) объ организаціи опытныхъ учрежденій по пчеловодству въ Россіи;

4) выясненіе цѣлесообразности мѣропріятій правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій по развитію и улучшенію пчеловодства въ Россіи;

5) выработка программы будущаго всероссійскаго съѣзда пчеловодовъ и назначеніе времени и мѣста его созыва.

Согласно положенію о съѣздѣ, участниками его могутъ быть всѣ интересующіеся и занимающіеся пчеловодствомъ и уплатившіе одинъ руб. членскаго взноса. Члены съѣзда имѣютъ право на безплатное полученіе «Трудовъ» съѣзда.

Желающіе выступить докладчиками, должны заявить объ этомъ организаціонному комитету (Кіевъ, Владимірская, 51) не позднѣе 20 сего августа съ представленіемъ ему своихъ докладовъ или хотя бы главнѣйшихъ положеній ихъ въ формѣ рукописи. Во время Съѣзда предположено устроить совѣщаніе правительственныхъ и земскихъ спеціалистовъ и инструкторовъ по пчеловодству и представителей обществъ пчеловодства, а также будутъ устроены экскурсіи въ окрестности г. Кіева и на фабрично-заводскую, сельско-хозяйственную, торгово-промышленную и научно художественную выставку.

Будучи увѣренъ, что время, трудъ и средства, потраченные на поѣздку не пропадутъ безполезно, а принесутъ пользу пчеловодному дѣлу, обращаюсь ко всѣмъ, кому дороги интересы нашего пчеловодства, содѣйствовать успѣху съѣзда какъ путемъ личнаго участія и представленіемъ докладовъ, такъ и распространеніемъ свѣдѣній о предстоящемъ съѣздѣ.

Помимо пользы пчеловодному дѣлу, члены съѣзда несомнѣнно найдутъ не мало интереснаго и поучительнаго на состоящей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича выставкѣ, куда будетъ устроена, какъ я уже сказалъ, экскурсія.

Инструкторъ по пчеловодству *И. Малешевскій.*

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Балкашинская сельская пожарная дружина, Чембарскаго у.

26 февраля 1912 года, по иниціативѣ волостного писаря, въ селѣ Балкашинѣ открыта сельская пожарная дружина, при 27 членахъ учредителей, съ райономъ дѣйствія: на село Балкашино, д. Рыково, Березкино, Балкашинской волости и дер. Ростовку Полянской волости, съ числомъ жителей до 600 дворовъ. Селенія эти смежны между собой и находятся на разстояніи, отъ центра с. Балкашина, въ 3—4 верстахъ.

Цѣль пожарной дружины показываетъ само ее названіе, но кромѣ прямого своего назначенія по пожаро-тушенію, по уставу на дружинѣ лежитъ обязанность наблюдать за выполненіемъ сельскими обывателями строительныхъ правилъ и вообще противопожарныхъ мѣръ.

Причины, побудившія иниціаторовъ къ открытію пожарной дружины, главнымъ образомъ были слѣдующія: во-1-хъ полная безтолковщина на пожарахъ: сбѣжавшійся народъ незнаетъ за что приняться, гдѣ и какъ начать правильное тушеніе, хватается за трубу кто попало, прорываютъ рукава и труба не работаетъ на пожарѣ бочки съ водой тащутъ въ разныя стороны и, въ результатѣ—выгораетъ цѣлая улица, тогда какъ при правильномъ пожаротушеніи огонь ограничился-бы одной—двумя постройками. И во-2-хъ непроизводительная трата сельскими обществами денежныхъ средствъ, на недостигающій цѣли, пожарный обозъ. При существованіи же пожарной дружины, всѣ эти недостатки легко устранимы.

Открытію дружины Болкашинскія сельскія общества съ своей стороны пошли навстрѣчу, передали въ распоряженіе дружины пожарный обозъ въ составѣ 1-й пожарной трубы, 2-хъ бочекъ, 3-хъ багровъ, и ассигновали на содержаніе дружиннаго обоза пособія на 1-й годъ по 1 рублю, а затѣмъ ежегодно по 80 коп. съ двора; губернская земская управа такъ же дала пособія на 1912 г. 300 руб.

Для завѣдыванія дѣлами дружины, ею избрано особое правленіе изъ 4-хъ лицъ, и, кромѣ того, избранъ на 3-хъ лѣтній срокъ почетный попечитель дружины, мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ И. М. Мачинскій.

Членскій взносъ для членовъ жертвователей опредѣленъ въ 1 р. въ годъ, члены охотники ничего не платятъ.

По открытіи и сформированіи дружины, правленіе послѣдней немедленно приступило къ внутреннему распорядку дружины и упорядоченію противопожарныхъ мѣръ, для чего, прежде всего членовъ охотниковъ распредѣлило на отдѣльные отряды: лазальщиковъ, топор-

никовъ, рукавниковъ, стволовыхъ, качальщиковъ, охранителей, спасателей, затѣмъ для надзора за исправнымъ содержаніемъ печей, дымовыхъ трубъ и вообще выполненіемъ сельскими обывателями строительныхъ правилъ и правилъ предосторожности отъ огня назначило 2-хъ членовъ и, наконецъ, отъ сельскихъ жителей потребовало поставку опредѣленнаго инструкціей количества десятскихъ бочекъ, постановку около своихъ домовъ кадушекъ съ водою, свой же пожарный обозъ пополнило второй пожарной трубой, болѣе сильнаго дѣйствія.

Для правильнаго и быстраго тушенія пожаровъ, дружина въ свободное весеннее время производила пожарныя ученія, на которыхъ дружинникамъ наглядно показывались пріемы обращенія съ разными пожарными инструментами, объяснялось откуда и какъ слѣдуетъ начать правильное тушеніе пожара, для этой цѣли какое-либо зданіе принималось за горящее и дружинники размѣщались по отрядамъ, и каждый отрядъ въ точности выполнялъ свое дѣло, къ которому онъ по расписанію былъ назначенъ.

На долю дружины въ 1912 и 1913 годахъ выпало 3 случая пожаро-тушенія, на которыхъ дружина сумѣла достойно себя показать, не давъ огню распространиться, несмотря на сгущенность построекъ; о болѣе отличившихся дружинникахъ представлено къ наградѣ губернской земской управѣ.

Всѣ дружинники за счетъ дружинныхъ средствъ снабжены красными фуражками, что сразу выдѣляетъ дружинниковъ при работахъ изъ толпы постороннихъ зрителей.

За время съ открытія дружины по 1 мая 1913 г. число членовъ увеличилось на 24 человѣка.

Въ настоящее время пожарная дружина имѣетъ: 2 пожарныя трубы, 2 бочки, 2 лѣстницы, 2 лома, 2 топора, 3 багра, 3 лопаты, на сумму 450 руб. и наличными деньгами 150 руб., для выѣзда пожарнаго обоза содержитъ 3-хъ наемныхъ лошадей, и озабочено пріобрѣтеніемъ новаго членжъ-насоса для передачи воды на разстояніе до 150 саж.».

Надо надѣяться, что дружина при помощи сельскихъ обществъ и губернской земской управы въ будущемъ постепенно разовьетъ свою дѣятельность и сумѣетъ въ случаѣ надобности достойно бороться съ огненной стихіей.

Кр-нъ Т. Макаровъ.

II. Керенское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 13 іюля 1913 г.

На разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія управа внесла два доклада:

1) по поводу ссуды въ кассѣ земскаго и городского кредита на устройство въ уѣздѣ телефонной сѣти и постройку больницы;

2) по кассѣ мелкаго кредита—объ увеличеніи кредита въ Государственномъ Банкѣ до 30000 руб. и о выдачѣ въ основной капиталъ дополнительной ссуды въ 10000 р., срокомъ на 20 лѣтъ.

Уѣздной управою было возбуждено предъ кассою городского и земскаго кредита министерства финансовъ, ходатайство о выдачѣ ссуды въ 60000 р. на 66 лѣтъ и 2 мѣсяца. Правленіе кассы отношеніемъ за № 1703 сообщило управѣ, что испрашиваемая ссуда можетъ быть разрѣшена на 25 лѣтъ и выдана теперь же по курсу 90%.

Вслѣдствіе сокращенія срока ссуды, управа довела о семъ до свѣдѣнія собранія, полагая съ своей стороны согласиться на предложенныя условія.

Собраніе постановило: выразить согласіе на сокращеніе срока займа и уполномочить управу подписать обязательство земства предъ кассою городского земскаго кредита о займѣ въ 60000 р. на 25 лѣтній срокъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ проектѣ обязательства.

По второму вопросу управа сообщила собранію, что разрѣшенной, при открытіи кассы мелкаго кредита, суммы краткосрочнаго кредита въ 10000 руб. недостаточно, такъ какъ при развивающейся дѣятельности кассы, обороты коей къ 1 іюля с. г. достигли 51488 р., касса не имѣетъ возможности удовлетворять ходатайствъ о ссудѣ единоличныхъ заемщиковъ и, главнымъ образомъ, учрежденій, на коихъ, согласно устава зем. кассъ и постановленія земск. собранія 1910 г., должно быть обращено главное вниманіе кассы и, наконецъ, касса лишена возможности выдавать долгосрочныя ссуды на предметы сельскаго хозяйства, согласно постановленія о томъ земск. собранія 1912 года.

Все это заставило управу просить разрѣшенія собранія объ уполномочіи ея возбудить предъ Государственнымъ Банкомъ ходатайства:

1) объ увеличеніи краткосрочнаго кредита до 30000 р., изъ коихъ 5000 руб. предназначаются на случаи востребованія вклада и 2) о выдачѣ дополнительной ссуды въ основной капиталъ, въ размѣрѣ 10000 р. срокомъ на 20 лѣтъ, предназначающейся, главнымъ образомъ, для выдачи долгосрочныхъ ссудъ на предметы сельскаго хозяйства.

Докладъ управы собраніемъ принятъ; управѣ поручено возбудить ходатайства и объ увеличеніи краткосрочнаго кредита до 30000 руб. и о дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ 10000 руб.

Е. Л. Безсоновъ.

III. Пенькотрепальное дѣло въ с. Атмисѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Пеньковое дѣло—одинъ изъ главныхъ подсобныхъ промысловъ села Атмиса. Большая часть огородовъ засѣвается коноплей. Ей же засѣваютъ и участки въ полѣ—низы. Многіе домохозяева на коноплю возлагаютъ всѣ свои надежды. Очень много ссудъ въ мѣстномъ кредитномъ товариществѣ берется на торговлю пенькой. Сбытъ и обработка пеньки производятся на мѣстныхъ пенькотрепальныхъ заводахъ—И. Г. Пѣстова и М. В. Стрыгина. Работа на заводахъ

начинается съ октября мѣсяца и кончается въ іюлѣ. Пенька въ сыромъ видѣ покупается не только на своемъ базарѣ, но на базарахъ въ Головинщинѣ, Голицынѣ, Нижнемъ и Верхнемъ Ломовахъ и Мичкасскихъ Выселокъ. Цѣна сырой пеньки за послѣднее время колеблется по восходящей кривой вверхъ. Обработанная пенька покупается купцами коммерсантами на мѣстѣ или же отправляется за границу. Обработкой пеньки въ Атмисѣ занимаются очень многіе, а нѣкотырые отправляются на этотъ же промыселъ въ Латышевку, Инсарскаго уѣзда, ст. Титово и Кузнецкъ, Саратовской губерніи. Трепачи Атмисскіе славятся умѣньемъ обрабатывать пеньку, а потому охотно принимаются на работу пенькотрепальными заведеніями.

Пенькотрепальная промышленность укоренилась въ Атмисѣ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ. Первыми насадителями этой отрасли являются Ѳ. И. Золкинъ, бр. Барышевы и И. Г. Пѣстовъ. Золкинъ и Пѣстовъ—пришельцы изъ Нижегородской губерніи. Первое время они торговали вмѣстѣ, на товарищескихъ началахъ, а потомъ, когда дѣло наладилось, то разъединились и стали торговать самостоятельно. Такихъ организованныхъ заводовъ, какъ сейчасъ тогда не было, а обрабатывали пеньку на дворахъ, переходя съ квартиры на квартиру, или же раздавая товаръ трепачамъ на домъ. Теперь же пенькотрепальныя заведенія имѣютъ строго выдержанный характеръ—заводъ съ механическими приспособленіями.

Приготовляется пенька на продажу пока еще самымъ примитивнымъ образомъ. Послѣ молотьбы коноплю мочатъ въ рѣкѣ, (заражая воду), потомъ, когда она достаточно провянетъ на берегу, ее сушатъ въ баняхъ (отчего часто бываютъ пожары, а также, простудившись, люди схватываютъ чахотку). Мнутъ коноплю на простыхъ деревянныхъ мяльницахъ. Отшедшая отъ волокна часть стебля (кострика) идетъ на топливо. Хорошо промявши, пеньку складываютъ въ штуки по пуду и больше вѣсомъ и вывозятъ, на рынокъ. Желая прійтти на помощь населенію и облегчить трудъ, Атмисское Кредитное Товарищество выписало чрезъ посредство Московскаго Народнаго Банка мяльную машину Хрущевскаго завода. Конструкція машины прочная и успѣхъ, какъ уже было показано на демонстраціи, вполнѣ обезпеченъ. Главное преимущество этой мялки заключается въ томъ, что она не бьетъ и не отрываетъ корневой части волокна, тогда какъ на ручныхъ деревянныхъ мялкахъ это явленіе наблюдается сплошь и рядомъ. Въ виду того, что мялка пришла на мѣсто весной, когда пеньковое дѣло уже заканчивается, то работать этой мялкой много не пришлось. Если дѣло съ мялкой пойдетъ, Атмиское сельскохозяйственное общество совмѣстно съ кредитнымъ товариществомъ думаютъ купить чрезъ посредство Пензенскаго центральнаго сельскохозяйственнаго общества мялно-трепальную машину. Многіе члены, какъ перваго, такъ и послѣдняго поддерживаютъ это мнѣніе.

Невольно напрашивается вопросъ—почему же при Атмисскихъ кредитномъ товариществѣ и обществѣ сельскаго хозяйства не организуется пенькотрепальное дѣло, какъ это приходится наблюдать при Толковскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ?! Но вѣдь тамъ,

если и есть конкуренція, то она слишкомъ мала, но въ Атмисѣ дѣло обстоитъ совсѣмъ иначе. Здѣсь конкуренція со стороны пенькотрепальныхъ заводовъ слишкомъ велика. Продавать обработанную пеньку этимъ заводамъ, хотя бы съ небольшими процентами барыша, едва ли придется. Да и самая обработка-то тамъ достигла нѣкотораго совершенства, что не сразу можетъ быть достигнуто при кооперативахъ. Посредникомъ между крестьянами и заводами ни кредитное товарищество, ни сельско-хозяйственное общество не могутъ быть, такъ какъ на дорогѣ стоять слишкомъ сильные купцы, маклеры и прасолы. Пенька еще въ необработанномъ видѣ, въ полномъ смыслѣ слова, перехватывается изъ рукъ въ руки. Случается, что прямо еще на огородѣ пенька покупается у крестьянина вмѣстѣ съ сѣменемъ. Кромѣ того при продажѣ имѣетъ огромную роль кумовство, знакомство и кулачество... А хотѣлось бы предпринять, что нибудь въ этомъ духѣ. Теперь кооперативы возлагаютъ большія надежды на Пензенское Центральное сельско-хозяйственное товарищество. Если оно дастъ нѣсколько процентовъ прибыли противъ цѣнъ мѣстныхъ, то тогда дѣло пенькотрепальнаго промысла можетъ при нихъ наладиться очень хорошо. А пеньки въ Атмисѣ много, много ея и въ окрестныхъ селахъ.

Получаемое послѣ молотьбы конопляное сѣмя, обрабатывается на мѣстныхъ маслобойныхъ заведеніяхъ и продается, преимущественно, въ Годовинщину, Голицыно и Н.-Ломовъ. Получаемыя послѣ масла выжимки «колобъ» покупаются мѣстнымъ населеніемъ на откормъ скота. По сбыту масла и «колобовъ» кооперативы могутъ быть посредниками. Но и тутъ бѣда—дальность желѣзной дороги—ст. Титово, С.-В. ж. д. въ 30 верстахъ, а новостроющаяся—Н.-Ломовъ—въ 18, да и сбыть то партіей некуда.

Можетъ быть найдутся лица, которыя возьмутъ на себя трудъ разъяснить мѣстнымъ кооперативамъ, какъ упорядочить дѣло пеньки и масла въ Атмисѣ. Разъясненіе можно помѣстить въ «почтовомъ ящикѣ «Вѣстника Пензенскаго Земства» или непосредственно на имя Атмисскаго сельско-хозяйственнаго общества. Правленіе какъ кредитнаго товарищества, такъ и общество сельскаго хозяйства будутъ очень благодарны разъяснившимъ.

К—тъ.

IV. Саранское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

19 іюня въ г. Саранскѣ состоялось чрезвычайное уѣздное земское собраніе, вынесшее рѣшенія въ отношеніи нижеслѣдующихъ вопросовъ.

По открытіи засѣданія, собраніе согласно программѣ своихъ занятій приступило къ выбору попечителей для школъ: Дракинской, Жмакинской и Салминской. Со стороны управы попечителями были рекомендованы слѣдующія лица: Н. Ф. Никишинъ—крестьянинъ, Т. Е. Попова—дворянка и М. В. Горева—жена священника, которыя и были избраны закрытой баллотировкой.

Далѣе собраніемъ былъ разсмотрѣнъ докладъ о положеніи въ уѣздѣ школьнаго строительства. Сущность его заключается въ слѣдующемъ: въ 1911 году, т. е. со времени введенія въ дѣйствіе школьной сѣти, освободилось ассигнованіе на жалованье учащимъ, которое и было обращено на школьное строительство. На очередномъ собраніи 2 октября 1912 г. при обсужденіи вопроса о постройкѣ школъ было рѣшено: рекомендовать управѣ подряды по постройкѣ школъ изъ экономическихъ соображеній сдавать непремѣнно съ торговъ. Но въ виду того, что торги не дали желательныхъ въ интересахъ земства результатовъ, уѣздная управа ходатайствовала передъ чрезвычайнымъ собраніемъ о представленіи ей правъ производить постройки школъ подрядным или хозяйственнымъ способомъ, по ея усмотрѣнію, съ надбавкой къ суммамъ исчисленнымъ по техническимъ смѣтамъ отъ 40 до 50% и съ производствомъ ежегоднаго расхода изъ строительнаго фонда до 1200 р. на наемъ десятниковъ или техниковъ. Кромѣ того, уѣздная управа предлагала привлечь къ дѣлу школьнаго строительства сельскія общества и въ связи съ этимъ измѣнить очередь постройки школъ. Выслушавъ докладъ, собраніе постановило: ходатайство управы принять, за исключеніемъ положенія, о матеріальной помощи населенія.

Между прочимъ, собранію былъ представленъ на обсужденіе другой, касающійся также школьнаго строительства, вопросъ объ отмѣнѣ Пензенскимъ губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ, постановленія земскаго собранія отъ 6 ноября 1912 г. о непосильности для управы школьнаго строительства. Находя, что постановленіе собранія ни въ чемъ не нарушило порядка дѣйствій земскихъ учрежденій, какъ на этомъ, между тѣмъ, настаиваетъ присутствіе, собраніе рѣшило постановленіе послѣдняго обжаловать въ установленномъ порядкѣ.

По сельско-хозяйственному складу. Уѣздная управа, вполнѣ согласившись съ опредѣленіемъ совѣщательнаго съѣзда представителей кредитныхъ товариществъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, относительно продажи машинъ и орудій на комиссіонныхъ началахъ, разработала проектъ по этому вопросу и просила собраніе обсудить его.

Независимо вышеизложеннаго, управа также просила разрѣшить ей поддерживать нынѣ разростающіяся потребительскія лавки, открытіемъ имъ кредита на товары, отпускаемые изъ земскаго склада. Содѣйствуя стремленію кредитныхъ товариществъ и с.-хоз. обществъ поднять культуру земледѣлія посредствомъ приближенія къ крестьянамъ машинъ и орудій, отвѣчающихъ современной техникѣ, собраніе постановило: проектъ принять, исключивъ изъ него параграфъ объ отвѣтственности обществъ за отпускающіяся орудія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ своихъ членовъ. Вопросъ же о кредитѣ потребительскимъ лавкамъ не былъ разрѣшенъ въ виду того, что собраніе поручило управѣ разработать этотъ вопросъ болѣе детально.

О разсрочкѣ недоимокъ. Отмѣненное Пензенскимъ губернскимъ, по городскимъ и земскимъ дѣламъ, присутствіемъ постановленіе земскаго собранія отъ 1 октября 1912 г. по вопросу о разсрочкѣ сель-

скимъ домохозяевамъ недоимокъ, земскихъ сборовъ, вновь разсмотрѣно и принято на чрезвычайномъ земскомъ собраніи. Такимъ образомъ, рѣшено черезъ г. губернатора возбудить ходатайство объ измѣненіи порядка назначенныхъ льготъ по платежу земскихъ сборовъ въ томъ смыслѣ, что-бы въ случаѣ разсрочки земству выдавалась бы безпроцентная правительственная ссуда, въ суммѣ отсроченныхъ и разсроченныхъ земскихъ сборовъ или же, по крайней мѣрѣ, испрашивалось бы заключеніе земства по ходатайству о разсрочкахъ и отсрочкахъ.

Докладъ управы, о расширеніи кредита на операціи по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ, былъ принятъ собраніемъ, т. е. Саранское земство рѣшило отказатся отъ своего кредита въ Гос. Банкѣ подъ условіемъ расширенія ему кредита въ Губ. Земствѣ, съ 10 до 20 тысячъ рублей по пріобрѣтеніи кровельнаго желѣза.

По дорожному отдѣлу. На собраніи пересмотрѣнъ и отклоненъ договоръ состоявшійся между управой и управленіемъ М.-К. ж. д. о постановкѣ телефонныхъ столбовъ на ст. Тимирязево, Саранскъ и Воеводское и было постановлено измѣнить единовременную плату за переносъ телефонныхъ аппаратовъ, для пользованія земской телефонной сѣтью. Послѣднее постановленіе было сдѣлано въ виду обнаруживающагося уклоненія многихъ абонентовъ отъ первоначальныхъ крупныхъ взносовъ за переносы аппаратовъ, подъ предлогомъ отказа отъ пользованья телефономъ, между тѣмъ какъ замѣчалось, что черезъ нѣкоторое время по постановкѣ аппаратовъ ихъ пользованіе телефономъ состоялось. Благодаря такому отношенію, абонентовъ избѣгающихъ крупныхъ взносовъ, развитіе телефонной сѣти стало падать.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Кооперація.

«Сибирская Жизнь» подробно описываетъ первый западно-сибирскій съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту, происходившій въ концѣ іюня въ Томскѣ.

Общественное собраніе еще никогда не видѣло въ стѣнахъ своей зрительной залы такой публики. Партеръ заняли «мужики»,—представители почти единственныхъ въ сельской Сибири общественныхъ организацій, представители кредитной кооперацiи. Когда оглядываешь море головъ зрительной залы, то невольно приходитъ въ голову мысль: Великая сельская Сибирь... Люди отъ сохи и ихъ «спутники»—деревенская интеллигенція. Есть здѣсь и представители духовенства, представители крестьянъ-мусульманъ, нѣмцевъ-колонистовъ. Передъ вами лицо сибирской деревни, которой дали возможность приложить свои силы къ миніатюрному клочку великаго земскаго дѣла, и изъ... «ничего» стало колоссальное дѣло съ еще болѣе колоссальнымъ по значенію будущимъ. Хотя съѣздъ и именуется «западно-сибирскимъ», но въ немъ представлена и Восточная Сибирь.

Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ командированный изъ Петербурга помощникъ управляющаго дѣлами мелкаго кредита г. Шмидтъ. Въ общемъ съѣздъ носилъ весьма дѣловой характеръ, обсуждались вопросы, относящіеся къ жизни и дѣятельности кооперативовъ. Съѣхавшіеся дѣятели нерѣдко оказывались непривычными къ публичнымъ выступленіямъ съ рѣчами. Иногда бывали отступленія отъ темы, много «лирики» и пр. Одно проявилось съ несомнѣнностью, это—могучая тяга къ дѣлу, жажда общественной работы. Горячая вѣра въ дѣло и будущее кооперацiи, но дѣйствительность не прикрашивается.

«Общее положеніе кредитныхъ товариществъ нельзя еще назвать прочнымъ,—сказалъ представитель барнаульскаго кредитнаго товарищества. Населеніе еще не довѣряетъ имъ. Вклады дѣлаютъ состоятельные люди только потому, что товарищества даютъ по вкладамъ крупные проценты. Кооперація встрѣчаетъ еще на своемъ пути шипы. Нѣкоторые крестьянскіе начальники запрещаютъ цѣлать вклады мірскихъ капиталовъ. Былъ случай, когда урядникъ разгонялъ собраніе членовъ товарищества; если волна кредитныхъ товариществъ и широко разлилась, то это отнюдь не означаетъ, что положеніе ихъ прочно.» На вопросъ, что нужно для успѣшнаго развитія кооперацiи?—цѣлый рядъ представителей кооперативовъ отвѣтилъ:

«Всеобщее обязательное образованіе».

Представитель вознесенскаго товарищества указалъ на то, что крайне отрицательное вліяніе на развитіе вкладныхъ операцій оказываетъ запретъ крестьянскихъ начальниковъ, преграждающихъ доступъ въ кассы товариществъ суммъ общественныхъ и сиротскихъ, а также отказъ духовенства дѣлать вклады церковныхъ суммъ. Это подрываетъ довѣріе къ кассамъ у крестьянъ.

Кооперативная школа. При Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго устраиваются курсы по кооперациіи съ 21 сентября с. г. по 1 апрѣля 1914 г. На этихъ курсахъ будутъ проходиться: общій курсъ по кооперациіи и два спеціальныхъ—для приказчиковъ и для счетоводовъ. Общій курсъ будетъ читаться по вечерамъ, четыре раза въ недѣлю, по два часа. Спеціальные курсы для приказчиковъ и счетоводовъ будутъ читаться по утрамъ.

На каждый изъ двухъ отдѣловъ—приказчичій и счетоводный—будетъ принято по 50 человѣкъ, съ платой по 40 руб. за учебный годъ. На вечерніе курсы кромѣ того будутъ приниматься вольнослушатели, съ платой по 10 рублей за весь курсъ.

Для поступленія на курсы приказчиковъ требуется лишь грамотность и общія свѣдѣнія по ариѳметикѣ. Для поступленія на счетоводные курсы требуется знаніе ариѳметики въ полномъ объемѣ.

«Кооперативная» деревня. Въ деревнѣ Лисково, Минской губ. на рѣдкость, особенно въ Россіи, населеніе пользуется всѣми культурными удобствами, какія могутъ дать кооперативныя организаціи. Въ Лисковѣ имѣются: потребительное общество, земледѣльческое общество, женскій кружокъ, кооперативная маслобойня, народный домъ, ткацкая мастерская, мастерская игрушекъ, вольно-пожарное общество, сс.-сб. товарищество, пріютъ для дѣтей, библіотека-читальня, похоронная касса, пріютъ для старцевъ, «гнѣздо» общества опеки надъ дѣтьми, театръ и хоръ. Кромѣ того: общественная купальня, прачешная и булочная. Почти всѣ эти кооперативныя учрежденія возникли въ послѣднее десятилѣтіе. Учрежденія эти несмотря на ихъ многочисленность, работаютъ успѣшно; оборотъ потребительнаго об-ва за истекшій годъ 10.000 руб.; земледѣльческое об-во закупило 20 вагоновъ искусственныхъ удобреній; ссудо-сберегательное т-во дало 1000 р. чистой прибыли; кооперативная ткацкая мастерская имѣла оборота на 23.000 руб. и т. д. Также успѣшно работаютъ и просвѣтительныя товарищества. За короткій срокъ дѣятельности этихъ т-въ процентъ неграмотныхъ дѣтей упалъ съ 20 до 8%. Народный домъ, центръ всей общественной жизни деревни, представляетъ просторное зданіе съ большими, свѣтлыми комнатами.

Нужно отдать справедливость лисковцамъ: ихъ деревня была бы гордостью и украшеніемъ не только въ темной, отсталой Россіи, но въ любомъ культурномъ государствѣ на западѣ.

II. Сельское хозяйство.

Земскіе холодильники. Среди новыхъ мѣропіятій Казанскаго губернскаго земства, удѣляющаго вообще большое вниманіе торгово-

промышленнымъ интересамъ Казанскаго края, нужно отмѣтить проводимый имъ теперь проектъ земскихъ холодильниковъ, являющихся новой отраслью земской работы, о чемъ уже говорилось въ нашемъ журналѣ.

Въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ губернской управы теперь идетъ интенсивная подготовка организаціи сѣти холодильниковъ.

Земство, учитывая общее значеніе холодильнаго дѣла, совершенно не переоцѣниваетъ то большое значеніе, которое будутъ имѣть его холодильники для громадной Казанской губерніи съ ея двѣнадцатью уѣздами, охватываемыми Камой и Волгой; хорошо развитыя здѣсь скотоводство, птицеводство и молочное хозяйство служатъ для населенія весьма существеннымъ экономическимъ подспорьемъ, а необходимость въ сохраненіи скоропортящихся продуктовъ ощущается очень остро, такъ какъ губернія отдалена отъ крупныхъ рынковъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Относительно типа холодильниковъ земство еще не пришло къ окончательнымъ выводамъ. Оно склоняется къ организаціи и машинныхъ, дорого стоящихъ, холодильниковъ и системы мелкихъ охладителей посредствомъ льда (распространенныхъ въ Сѣв. Америкѣ), являющихся первоначальными ячейками, передающими затѣмъ продукты въ центральные холодильники. Теперь земство, одновременно съ разработкой технической стороны новаго своего мѣропріятія, заканчиваетъ съ нимъ связанное большое экономическое обслѣдованіе, которое должно выяснить возможные размѣры будушей работы холодильниковъ. Работа эта поручена оцѣночно-статистическому бюро земства.

Земство, однако, этимъ не ограничилось и выдвинуло еще вопросъ объ устройствѣ холодильниковъ на пароходахъ, рейсирующихъ по Волгѣ и Камѣ. Имъ было организовано спеціальное совѣщаніе представителей пароходныхъ обществъ, на которомъ предложеніе земства о холодильникахъ для перевозки скоропортящихся продуктовъ было признано пріемлемымъ и скоро осуществимымъ. Пароходчики и судовладѣльцы просили Казанскую губернскую управу предварительно войти въ соглашеніе по поднятому вопросу съ другими поволжскими земствами.

Харьковскій областной **съѣздъ по пересмотру торговыхъ договоровъ** въ секціи животноводства сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

Секція признала необходимымъ добиваться свободнаго пропуска мяса въ Германію, въ виду полной безнадежности пропуска скота, овецъ и свиней, а также свободнаго транзита его черезъ Германію въ другія страны Европы и заключенія съ Германіей ветеринарнаго договора на такихъ же условіяхъ, какъ съ Англіей, т. е., чтобы признавались выдаваемыя нашимъ ветеринарнымъ надзоромъ свидѣтельства и ввозимые въ Германію продукты не подвергались вторичному осмотру на границѣ.

Необходимо объединить производителей въ крупныя и сильныя оргинизаціи по сбыту. Необходимо оборудованіе холоднымъ транспортомъ основныхъ путей, по которымъ теперь движется скотъ, а

съ оборудованіемъ холоднымъ транспортомъ будетъ перевозиться мясо, при чемъ въ первую очередь, въ интересахъ юга, должны быть оборудованы холодильниками и вагонами-ледниками линія Севастополь-Петербургъ съ отвѣтвленіемъ къ Варшавѣ, а также необходимо улучшить транспортъ и храненіе молочныхъ продуктовъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію всероссійскаго съѣзда коннозаводчиковъ, созываемаго Кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности въ г. Кіевѣ, съ 18 по 25 августа 1913 г.: 1) Согласованіе дѣятельности земствъ съ государственнымъ коннозаводствомъ и составленіе имъ, совмѣстно съ земствомъ, общей программы улучшенія коневодства. 2) Улучшеніе статистическихъ свѣдѣній о коневодствѣ въ Россіи. 3) Разработать проектъ мѣръ, воспрещающихъ законодательнымъ порядкомъ тяжелыя работы на жеребятахъ и вообще животныхъ, а также употребленіе жеребятъ, какъ табунныхъ производителей. 4) Разработать проектъ улучшенія ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій въ Россіи. 5) Какими мѣропріятіями развить организацію союзовъ коннозаводчиковъ, по примѣру существующихъ при нѣкоторыхъ обществахъ сельскаго хозяйства, и объединить ихъ дѣятельности подъ руководствомъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства, путемъ созданія центральнаго общества коннозаводства имперіи? 6)Обслѣдованіе существующихъ породъ лошадей въ Россіи, степени ихъ полезности и указаніе необходимыхъ мѣропріятій для сохраненія и поддержанія ихъ. 7) Организація и поддержка подворнаго способа разведенія лошадей ремонтнаго сорта. 8) Какими поощрительными мѣрами поднять качественно и количественно чистокровный заводскій матеріалъ въ Россіи, въ особенности состава заводскихъ матокъ? 9) Какимъ образомъ спасти отъ окончательнаго уничтоженія массу небольшихъ рысистыхъ заводовъ центральной Россіи, бывшихъ долгое время улучшающимъ элементомъ крестьянскаго коневодства и въ настоящее время быстро исчезающихъ? 10) Фактическое состояніе коннозаводства и коневодства въ районѣ конской выставки 1913 г. въ Кіевѣ и указаніе мѣропріятій, необходимыхъ для дальнѣйшаго ихъ развитія: а) по чистокровному и полукровному коннозаводству, б) по рысистому коннозаводству, в) по сельско-хозяйственному, рабочему и крестьянскому коннозаводству и коневодству. 11) Объ образованіи взаимнаго общества страхованія лошадей отъ падежа и несчастныхъ случаевъ.

III. XIII съѣздъ естествоиспытателей и врачей.

16—24 іюня въ Тифлисѣ происходили занятія XIII съѣзда естествоиспытателей и врачей. Съѣздъ былъ очень многолюдный: участвовало въ съѣздѣ около 3.500 человѣкъ. Значительный процентъ членовъ съѣзда составляли педагоги.

Проф. Каблуковъ, при избраніи его предсѣдателемъ съѣзда, произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ, между прочимъ, искреннія пожеланія, чтобы скорѣе настало то время, когда создастся на Кавказѣ разсадникъ высшаго народнаго знанія.

То же пожеланіе—объ открытіи кавказскаго политехникума и о привлеченіи научныхъ силъ для подробнаго изученія Кавказа—повторялось въ большинствѣ многочисленныхъ, принесенныхъ съѣзду, привѣтствій. Привѣтствія были прочитаны отъ имени намѣстника, грузинскаго дворянства, тифлисскаго городского управленія, городовъ Баку, Сочи, Севастополя и др., московскаго университета Шанявскаго и многихъ научныхъ обществъ.

Съѣздъ былъ разбитъ на 14 секцій: 1) математики, 2) физики, 3) физической географіи и метеорологіи, 4) химіи, 5) минералогіи и и геологіи, 6) ботаники, 7) зоологіи, 8) анатоміи и физіологіи, 9) географіи, этнографіи и антропологіи, 10) агрономіи, 11) научной медицины, 12) научной гигіены, 13) научной ветеринаріи и 14) педагогики.

Особеннымъ многолюдствомъ отличалось засѣданіе педагогической секціи, на которомъ былъ сдѣланъ И. С. Азбукинымъ обширный докладъ «объ объединеніи порядка прохожденія курса природовѣдѣнія въ средней школѣ».

Въ этомъ докладѣ авторъ подвергъ безпощадной критикѣ постановку преподаванія въ современной средней школѣ. Средняя школа, по его словамъ, выпускаетъ людей съ обрывками знаній и совершенно неспособныхъ къ самостоятельной работѣ. Докладчикъ считаетъ необходимымъ установить тѣсную связь между естествовѣдѣніемъ и другими предметами, проходимыми въ средней школѣ. Выполненіе этой задачи, по его мнѣнію, не представляетъ большихъ затрудненій. Такъ, напр., при прохожденіи языковъ можно давать не басни, а описанія природы иностранныхъ авторовъ. Также можно приноровить и рисованіе, и литературу. Въ заключеніе докладчикъ предложилъ резолюцію о необходимости полной реформы средней школы; при чемъ, при реформѣ, въ основаніе обученія долженъ быть заложенъ принципъ самодѣятельности и предоставлена учителямъ свобода преподаванія. Резолюція эта была принята секціей единогласно.

Значительный интересъ возбудилъ въ той же секціи докладъ В. А. Егунова о психологическомъ наблюденіи надъ учащимися, въ связи съ экскурсіями.

На основаніи своихъ опытовъ, докладчикъ приходитъ къ заключенію, что при помощи такихъ наблюденій можно опредѣлить, съ достаточной достовѣрностью, индивидуальны особенности каждаго ученика. А это очень важно при опредѣленіи способовъ обученія ребенка, сообразно его способностямъ.

Значительное число слушателей привлекали соединенныя засѣданія членовъ Закавказкаго отдѣла Одесскаго географическаго общества и географической секціи, посвященная докладамъ объ охранѣ памятниковъ природы: 1) Гуго фонъ-Конвенца—«объ охранѣ памятниковъ природы въ современныхъ культурныхъ странахъ»; 2) Д. И. Сосновскаго—«объ охранѣ памятниковъ природы на Кавказѣ»; 3) Виноградова-Никитина—«объ охранѣ памятниковъ природы въ Боржомскомъ имѣніи»; 4) В. В. Дубянскаго—«по долинѣ Боксана на вершину Эльбруса». Доклады сопровождались многочисленными свѣтовыми картинами, воспроизводившими рядъ любопытнѣйшихъ памятниковъ своеобразной природы Кавказа, а также и другихъ странъ Европы.

Немалый интересъ для большинства членовъ съѣзда представляла педагогическая выставка, устроенная въ дворянской грузинской гимназіи и пріуроченная къ съѣзду. Цѣль этой выставки—ознакомленіе съ современнымъ состояніемъ самодѣятельности въ кавказскомъ учебномъ округѣ. Центральное мѣсто на выставкѣ занимаетъ примѣрный кабинетъ для обученія учениковъ природовѣдѣнію, составленный группой преподавателей. Тифлисское городское училище выставило физическій кабинетъ, устройство котораго обошлось въ 15 руб. Всѣ приборы—работа учениковъ: матералы, ламповыя стекла, бутылки, камни и т. п. Грозненское реальное училище выставило работы учениковъ: модели паровой машины и вагоны трамвая, электрическіе приборы и т. п. Далѣе, довольно богатые отдѣлы ботаники, зоологіи, географіи, наглядныхъ пособій.

Кромѣ педагогической выставки, организованы были: выставка при секціи географіи, ветеринарная выставка, выставка при секціи медицины. Къ съѣзду пріурочено было открытіе постояннаго кавказскаго кустарнаго музея. Въ Александрополѣ, ко времени закрытія съѣзда, была устроена выставка животноводства.

Условія произрастанія

озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ Пензенской губерніи въ періодъ съ 1 по 15 іюля 1913 г. и виды на урожай ихъ къ 15 іюля 1913 года.

(Бюллетень № 7 Оц.-Ст. Отд.).

1. Условія произрастанія хлѣбовъ въ періодъ 1—15 іюля.

Погода въ отношеніи температуры и осадковъ съ 1 по 15 іюля добровольными корреспондентами характеризуется слѣдующимъ образомъ.

Погода съ 1 по 15 іюля.

УѢЗДЫ.	Въ отношеніи температуры.							Въ отношеніи осадковъ.						
	Въ абсол. числ.				Въ %%-хъ.			Въ абсол. числ.				Въ %%-хъ.		
	Опредѣлен. показаній.	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Теплая.	Умѣренная.	Холодная.	Опредѣлен. показаній.	Сухая.	Умѣренная.	Дождливая.	Сухая.	Умѣренная.	Дождливая.
Городищенскій.	50	37	12	1	74	24	2	53	—	10	43	—	19	81
Инсарскій.....	64	39	24	1	61	37	2	64	—	14	50	—	22	78
Керенскій.....	58	45	12	1	77	21	2	56	5	29	22	9	52	39
Краснослобод..	52	37	14	1	71	27	2	50	4	20	26	8	40	52
Мокшанскій...	59	41	17	1	69	29	2	58	1	24	33	2	41	57
Наровчатскій..	26	20	6	—	77	23	—	26	3	13	10	12	50	38
Н.-Ломовскій..	52	34	18	—	65	35	—	52	5	21	26	10	40	50
Пензенскій....	55	35	19	1	64	35	2	59	1	20	38	2	34	64
Саранскій.....	64	44	20	—	69	31	—	65	—	18	47	—	28	72
Чембарскій ...	64	41	22	1	64	34	2	64	1	26	37	2	40	58
Итого	544	373	164	7	69	30	1	547	20	195	332	4	36	60
За предыдущ. періодъ.....	439	289	142	8	66	32	2	443	5	56	382	1	13	86

Характеристика погоды въ отношеніи температуры остается такой же, какъ и за предыдущій періодъ, т. е. $^2/_3$ показаній (69%) говорятъ о теплой погодѣ, а $^1/_3$ (30%)—объ умѣренной.

Въ отношеніи же осадковъ характеристика нѣсколько измѣнилась: 60% всѣхъ показаній отмѣчаютъ погоду дождливой, 36%—умѣ-

ренной и 4% — сухой, за предыдущій періодъ соотвѣтственныя цифры были 86%, 13% и 1%.

Такимъ образомъ погода отчетнаго періода оказалась въ общемъ дождливой, хотя и въ гораздо меньшей степени, чѣмъ въ періодъ 15—30 іюня. Это обстоятельство вполнѣ подтверждается данными помѣщенной ниже таблицы.

Сколько дней было съ дождями и сколько дней съ дождями было полезныхъ для хлѣбовъ съ 1 по 15 іюля?

УѢЗДЫ.	Опредѣленныхъ показаній.	Не было дождей.	Всего дней съ дождями.		Опредѣленныхъ показаній.	Не было полезныхъ дождей.	Дней съ дожд. полезныхъ для хлѣбовъ.	
			Число показаній.	Среднее.			Число показаній.	Среднее.
Городищенскій	52	—	52	9_4	51	3	48	7_8
Инсарскій	63	—	63	8_8	63	6	57	6_6
Керенскій	52	1	51	5_7	50	3	47	4_7
Краснослободскій	55	—	55	6_3	55	—	55	6_1
Мокшанскій	58	1	57	6_9	57	2	55	5_3
Наровчатскій	21	—	21	6_3	20	1	19	4_6
Н.-Ломовскій	50	—	50	6_7	49	4	45	4_9
Пензенскій	60	—	60	7_4	56	4	52	6_2
Саранскій	66	—	66	8_9	65	1	64	7_8
Чембарскій	65	—	65	6_5	60	5	56	5_1
По губерніи	542	2	540	7_4	526	29	497	6_2
За предыдущ. періодъ	404	—	404	10_3	380	8	372	8_8

За предыдущій періодъ дней съ дождьми было въ среднемъ по губерніи 10_3, а за настоящій—7_4.

Отмѣчая погоду благопріятной или неблагопріятной для хлѣбовъ, показанія раздѣлились точно такъ же, какъ и за предыдущій періодъ, т. е. 91% говоритъ о благопріятной погодѣ и 9%—о неблагопріятной.

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Въ абсол. числ.		Въ %%-хъ.	
		Благопріятная.	Неблагопріятная.	Благопріятная.	Неблагопріятная.
Городищенскій	51	47	4	92	8
Инсарскій	67	55	12	82	18
Керенскій	58	55	3	95	5
Краснослободскій	56	55	1	98	2
Мокшанскій	61	58	3	95	5

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Въ абсол. числ.		Въ %%-хъ.	
		Благопріятная.	Неблагопріятная.	Благопріятная.	Неблагопріятная.
Наровчатскій	26	26	—	100	—
Н.-Ломовскій	52	46	6	88	12
Пензенскій	62	55	7	89	11
Саранскій	72	67	5	93	7
Чембарскій	65	56	9	86	14
По губерніи	570	520	50	91	9
За предыдущій періодъ	442	402	40	91	9

Изъ таблицы видно, что и по отдѣльнымъ уѣздамъ подавляющее большинство показаній говоритъ о благопріятной погодѣ.

Не было-ли вреда для хлѣбовъ и, если былъ, то отчего?

УѢЗДЫ.	Опредѣленныхъ показаній.	Показ. въ абс. чис.		Показ. въ %%-хъ.		Былъ вредъ отъ:									
		Былъ.	Нѣтъ.	Былъ.	Нѣтъ.	Вымочки и сильн. дожд.	Града.	Заморозк.	Червотца.	Холода.	Засухи.	Сильнаго вѣтра.	Мглы.	Мошекъ.	Неопредѣл.
Городищенскій	61	20	41	33	67	14	5	1	—	1	—	2	—	1	—
Инсарскій	66	35	31	53	47	15	24	—	—	—	—	—	—	2	1
Керенскій	52	15	37	29	71	9	2	1	3	—	1	—	—	—	—
Краснослободскій	56	8	48	14	86	2	5	—	1	1	—	—	—	—	—
Мокшанскій	61	15	46	25	75	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	29	7	22	24	76	2	5	—	2	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	53	18	35	34	66	5	13	—	—	—	—	1	—	—	—
Пензенскій	73	26	47	36	64	20	6	1	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	69	22	47	32	68	7	11	3	—	—	1	1	1	—	2
Чембарскій	62	22	40	36	64	11	8	3	1	—	—	—	1	—	2
По губерніи	582	188	394	33	67	94	85	9	7	2	2	4	2	3	5

О вредѣ для хлѣбовъ за отчетный періодъ говорятъ 33% всѣхъ показаній, при чемъ главными причинами вреда отмѣчаютъ сильные дожди и вымочки (94 пок.) и градъ (85 пок.).

Какой былъ вредъ?

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Озимымъ.			Яровымъ хлѣбамъ.		
		Большой.	Средній.	Малый.	Большой.	Средній.	Малый.
Городащенскій....	61	1	3	6	2	5	7
Инсарскій.....	67	3	6	7	3	10	14
Керенскій.....	52	2	2	2	3	3	4
Краснослобод.....	56	1	3	2	3	4	—
Мокшанскій.....	61	3	1	3	5	4	6
Наровчатскій.....	29	1	—	2	1	2	3
Н.-Ломовскій.....	53	3	4	3	5	7	5
Пензенскій.....	73	1	7	2	12	6	6
Саранскій.....	69	3	2	8	3	7	12
Чембарскій.....	62	2	2	3	7	6	9
По губерніи..	582	20	30	38	44	54	66

Какъ видно изъ таблицы, показанія о вредѣ для хлѣбовъ не отличаются устойчивостью.

Рожь.

Состояніе ржи передъ уборкой.

УѢЗДЫ.	Опредѣленныхъ показаній.	По росту.			Тоже въ %.			Опредѣленныхъ показаній.	По густотѣ.			Тоже въ %.			Опредѣленныхъ показаній.	По колосу.			Тоже въ %.		
		Высокая.	Средняя.	Низкая.	Высокая.	Средняя.	Низкая.		Густая.	Средняя.	Рѣдкая.	Густая.	Средняя.	Рѣдкая.		Крупная.	Средняя.	Мелкая.	Крупная.	Средняя.	Мелкая.
Городищен.	52	17	35	—	33	67	—	52	6	37	9	12	71	17	52	20	32	—	38	62	—
Инсарскій..	67	2	45	20	3	67	30	67	—	38	29	—	57	43	67	16	43	8	24	64	12
Керенскій .	57	—	21	36	—	37	63	57	—	10	47	—	18	82	57	3	37	17	5	65	30
Красносл .	54	2	41	11	4	76	20	54	—	30	24	—	56	44	54	6	40	8	11	74	15
Мокшанск..	61	4	53	4	7	86	7	61	5	47	9	8	77	15	60	21	38	1	35	63	2
Наровчатс.	26	—	12	14	—	46	54	26	—	13	13	—	50	50	26	4	14	8	15	54	31
Н.-Ломовс..	52	—	30	22	—	58	42	52	2	31	19	4	60	36	52	9	38	5	17	73	10
Пензенскій.	58	4	54	—	7	93	—	57	7	48	2	12	84	4	58	8	46	4	14	79	7
Саранскій .	66	6	57	3	9	86	5	66	6	53	7	9	80	11	66	22	41	3	33	62	5
Чембарск..	64	6	46	12	9	72	19	64	3	55	6	5	86	9	64	10	44	10	16	68	16
По губ...	557	41	394	122	7	71	22	556	29	362	165	5	65	30	556	119	373	64	21	67	12
За предыд. періодъ...	418	60	306	52	14	73	13	421	32	287	102	8	68	24							

Большинство показаній характеризуетъ озими и по росту и по густотѣ средними. По прежнему исключеніе представляютъ Керенскій

и Наровчатскій уѣзды: въ первомъ большинство говоритъ о низкихъ и рѣдкихъ озимяхъ, во второмъ только о низкихъ.

Что же касается характеристики озимей по колосу, то и сдѣсь видимъ ту же картину: всюду большинство отмѣчаетъ колосъ среднимъ.

Виды на урожай ржи.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мѣ отношеніи къ обычн. сбору.
		Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	50	8	41	1	—	17	21	1	—	25	62	2	—	28	70	2	—	113
Инсарскій.	63	3	35	23	2	10	31	8	—	13	66	31	2	12	58	28	2	90
Керенскій.....	58	—	11	47	—	4	16	26	—	4	27	73	—	4	26	70	—	67
Краснослобод. .	52	2	27	23	—	4	20	12	—	6	47	35	—	7	53	40	—	84
Мокшанскій....	59	9	44	2	4	16	35	1	—	25	79	3	4	23	70	3	4	106
Наровчатскій...	26	—	10	16	—	2	12	6	—	2	22	22	—	4	48	48	—	78
Н.-Ломовскій...	53	1	31	21	—	14	24	5	—	15	55	26	—	16	57	27	—	95
Пензенскій.....	58	10	48	—	—	16	31	—	—	26	79	—	—	25	75	—	—	113
Саранскій.	64	9	49	6	—	14	42	1	—	23	91	7	—	19	75	6	—	107
Чембарскій.....	65	5	51	9	—	17	37	3	—	22	88	12	—	18	72	10	—	104
По губ. ...	548	47	347	148	6	114	269	63	—	161	616	211	6	16	62	21	1	97
Въ %%-хъ....	—	9	63	27	1	26	61	13	—									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	—		90				107											
За предыдущій періодъ	—		95				110			—	—	—	—	19	65	16	1	102

Какъ видно изъ приведенной таблицы, въ общемъ по губерніи по даннымъ на 15 іюля урожай ржи слѣдуетъ ожидать нѣсколько меньшій, чѣмъ мы указывали въ предыдущемъ бюллетенѣ, а именно на 3% ниже обычнаго.

Если посмотрѣть на географическое расположеніе ожидаемаго урожая, то вырисовывается такая картина. Въ сѣверно-западныхъ уѣздахъ—Краснослоб., Керенск. и Наровчатск.—урожай ожидается существенно ниже средняго, % ожидаемаго сбора колеблется въ этихъ уѣздахъ отъ 84 до 67. Слѣдующую группу представляютъ два центральныхъ уѣзда—Инсарскій и Н.-Ломовскій, гдѣ урожай все же ниже средняго, но на очень незначительную величину, а именно онъ измѣряется цифрами 90—95%.

Третью группу уѣздовъ представляютъ черноземные уѣзды—Чембарскій, Мокшанскій и Саранскій, гдѣ урожай ожидается выше средняго, но также на незначительную величину, а именно 104—107%. Повидимому наилучшій сборъ можно ожидать въ двухъ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи—Городищенскомъ и Пензенскомъ, гдѣ ожидаемый урожай измѣряется цифрой 113%.

Сопоставляя виды на урожай по показаніямъ корреспондентовъ на 15 и 1 іюля, мы видимъ небольшое пониженіе ожидаемаго сбора какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ.

Нужно отмѣтить, что къ концу отчетнаго періода во всѣхъ уѣздахъ приступили къ уборкѣ ржи. Судя по 461 показанію, начало уборки приходится въ среднемъ по губерніи на 13 іюля, а по отдѣльнымъ уѣздамъ въ слѣдующіе сроки:

	Городищ.	Инсарскій.	Керенскій.	Краснослоб.	Мокшанск.	Наровчат.	Н.-Ломовс.	Пензенск.	Саранскій.	Чембарскій.	По губерн.
Число показаній	22	51	34	63	52	29	37	56	65	52	461
Начало уборки (іюль) .	13	14	14	12	14	13	14	13	12	14	13 іюля.

Овесъ.

Овесъ началъ выметываться въ среднемъ по губерніи 21 іюня, а закончилъ 3 іюля. Такимъ образомъ средній или усиленный періодъ выметыванія приходится на 27 іюня.

Выметываніе овса.

УѢЗДЫ.	Опредѣлен. показаній.	Начало.		Конецъ.		Среднее.	
		Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
			іюнь.		іюль.		іюнь.
Городищенскій.....	53	51	23	50	5	101	29
Инсарскій.....	58	53	21	58	2	111	27
Керенскій.....	52	51	21	45	3	96	26
Краснослободскій.....	51	51	19	50	1	101	25
Мокшанскій.....	55	54	21	55	4	109	28
Наровчатскій.....	28	25	19	26	29	51	24
Н.-Ломовскій.....	46	46	21	44	2	90	26
Пензенскій.....	74	72	21	74	3	146	27
Саранскій.....	67	65	23	64	3	129	28
Чембарскій	64	63	23	63	4	126	29
По губерніи....	548	531	іюнь 21	529	іюль 3	1060	іюнь 27

Состояніе овса къ 15 Іюля.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показ.	По росту.			Тоже въ %			Опредѣл. показ.	По густотѣ.			Тоже въ %		
		Высокій.	Средній.	Низкій.	Высокій.	Средній.	Низкій.		Густой.	Средній.	Рѣдкій.	Густой.	Средній.	Рѣдкій.
Городищенскій	53	14	37	2	26	70	4	55	13	40	2	23	73	4
Инсарскій	67	28	38	1	42	57	1	67	18	48	1	27	72	1
Керенскій	59	32	25	2	54	43	3	58	21	31	6	36	54	10
Краснослободскій	57	14	43	—	25	75	—	57	5	47	5	9	82	9
Мокшанскій	62	31	31	—	50	50	—	61	15	40	6	25	65	10
Наровчатскій	27	18	9	—	67	33	—	27	12	15	—	44	56	—
Н.-Ломовскій	54	17	36	1	31	67	2	54	12	42	—	22	78	—
Пензенскій	62	41	21	—	66	34	—	62	23	37	2	37	60	3
Саранскій	72	40	32	—	56	44	—	72	37	35	—	51	49	—
Чембарскій	68	42	26	—	62	38	—	68	19	47	2	28	69	3
По губерніи	581	277	298	6	48	51	1	581	175	382	24	30	66	4
За предыдущій періодъ	443	88	329	26	20	74	6	445	105	314	26	24	70	6

Сопоставляя данныя о состояніи овса на 15 іюля съ аналогичными же данными за предыдущій періодъ, мы видимъ улучшеніе овса какъ по росту, такъ и по густотѣ. Несмотря на это, большинство корреспондентовъ по губерніи попрежнему характеризуетъ состояніе овса среднимъ.

Разсматривая же данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы видимъ, что въ однихъ уѣздахъ преобладаютъ показанія о высокомъ овсѣ (Керенскій, Наровчатскій, Пензенскій, Саранскій и Чембарскій), въ другихъ же—о среднемъ (Городищенскій, Инсарскій, Краснослободскій и Н.-Ломовскій).

Виды на урожай овса.

Уѣзды.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	50	23	26	1	—	22	15	—	—	45	41	1	—	52	47	1	—	126
Инсарскій.....	64	29	35	—	—	31	17	1	—	60	52	1	—	53	46	1	—	126
Керенскій.....	58	26	28	4	—	35	8	2	—	61	36	6	—	59	35	6	—	127
Краснослобод..	52	13	37	2	—	13	21	—	—	26	58	2	—	30	68	2	—	114
Мокшанскій...	59	19	39	1	—	26	26	1	—	45	65	2	—	40	58	2	—	119
Наровчатскій..	25	20	5	—	—	17	3	—	—	37	8	—	—	82	18	—	—	141
Н.-Ломовскій ..	53	17	35	1	—	25	18	—	—	42	53	1	—	44	55	1	—	122
Пензенскій ...	60	32	28	—	—	31	17	—	—	63	45	—	—	58	42	—	—	129
Саранскій.....	62	35	26	1	—	37	19	—	—	72	45	1	—	61	38	1	—	130
Чембарскій....	64	29	34	1	—	32	22	—	—	61	56	1	—	52	47	1	—	126
По губ. .	547	243	293	11	—	269	166	4	—	512	459	15	—	52	46	2	—	125
Въ %%-хъ....	—	44	54	2	—	61	38	1	—									
Въ %-мъ отнош. къ обычному сбору....	—	121				130												
За предыдущ. періодъ.....	—	114				124				—	—	—	—	39	58	3	—	118

Изъ таблицы видно, что коэффиціентъ ожидаемаго сбора овса по губерніи противъ такого же коэффиціента на 1 іюля поднялся съ 118 до 125.

Обращаясь къ изслѣдованію его измѣненія по уѣздамъ, мы должны констатировать, что повышеніе его произошло по всѣмъ безъ исключенія уѣздамъ, но различіе ожидаемаго сбора по отдѣльнымъ уѣздамъ вообще не велики.

Виды на урожай проса.

Уѣзды.	Опредѣл. показаній	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	48	8	23	15	2	8	19	9	—	16	42	24	2	19	50	29	2	93
Инсарскій. ...	63	17	33	12	1	13	24	5	1	30	57	17	2	28	54	16	2	104
Керенскій.	58	5	20	32	1	7	17	20	1	12	37	52	2	12	36	50	2	79
Краснослобод..	52	16	30	6	—	15	19	1	—	31	49	7	—	36	56	8	—	114
Мокшанскій. ..	58	9	26	22	1	9	23	17	2	18	49	39	3	17	45	36	3	88
Наровчатскій. .	26	9	12	5	—	7	10	3	—	16	22	8	—	35	48	17	—	109
Н.-Ломовскій..	50	8	16	25	1	7	20	13	—	15	36	38	1	17	40	42	1	87
Пензенскій....	60	5	32	20	3	3	27	15	1	8	59	35	4	8	55	33	4	84
Саранскій.....	58	19	33	6	—	18	28	5	1	37	61	11	1	34	55	10	1	111
Чембарскій....	61	3	22	35	1	8	30	15	1	11	52	50	2	10	45	43	2	82
По губ. ...	534	99	247	178	10	95	217	103	7	194	464	281	17	20	49	29	2	94
Въ %%-хъ....	—	19	46	33	2	23	51	24	2									
Въ % отношеніи къ обычному сбору.	—		91				98											
За предыдущій періодъ	—		80				84			—	—	—	—	12	41	45	2	82

По губерніи, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ, предвидится урожай проса на 6% ниже обычнаго сбора. За предыдущій періодъ эта разница равнялась 18%. Слѣдовательно, виды на урожай проса улучшились.

Виды на урожай гречихи.

Уѣзды.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой	Пропалъ.	
Городищенскій.	54	26	24	3	1	20	13	2	—	46	37	5	1	52	41	6	1	122
Инсарскій.....	62	30	25	6	1	25	14	4	—	55	39	10	1	52	37	10	1	120
Керенскій.....	55	33	21	1	—	35	5	—	—	68	26	1	—	72	27	1	—	136
Краснослободс.	48	15	26	6	1	12	16	4	2	27	42	10	3	33	51	12	4	107
Мокшанскій....	59	31	24	4	—	28	21	4	—	59	45	8	—	53	40	7	—	123
Наровчатскій. .	24	17	7	—	—	14	4	—	—	31	11	—	—	74	26	—	—	137
Н.-Ломовскій...	45	30	13	2	—	20	13	—	—	50	26	2	—	64	33	3	—	131
Пензенскій. ...	46	24	20	2	—	15	15	2	—	39	35	4	—	50	45	5	—	123
Саранскій.	66	46	19	1	—	46	16	—	—	92	35	1	—	72	27	1	—	136
Чембарскій....	56	40	16	—	—	35	18	—	—	75	34	—	—	69	31	—	—	135
По губ.....	515	292	195	25	3	250	135	16	2	542	330	41	5	58	36	5	1	126
Въ % %-хъ....	—	57	37	5	1	62	34	4	—									
Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору....	—	125				129												
За предыдущій періодъ.....	—	121				128				—	—	—	—	54	43	3	—	126

Какъ видно изъ приведенной таблицы, въ общемъ по губерніи по даннымъ на 15 іюля урожай гречихи слѣдуетъ ожидать тотъ же, на который мы указывали въ предыдущемъ бюллетенѣ, а именно на 26% выше обычнаго.

Виды на урожай картофеля.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	55	32	23	—	—	24	13	—	—	56	36	—	—	61	39	—	—	131
Инсарскій.	66	49	17	—	—	40	8	—	—	89	25	—	—	78	22	—	—	139
Керенскій.	58	49	9	—	—	40	5	—	—	89	14	—	—	86	14	—	—	143
Краснослободс.	55	39	14	2	—	31	8	—	—	70	22	2	—	75	23	2	—	137
Мокшанскій. . .	61	50	10	1	—	46	8	—	—	96	18	1	—	83	16	1	—	141
Наровчатскій. .	26	24	2	—	—	18	2	—	—	42	4	—	—	91	9	—	—	146
Н.-Ломовскій...	53	46	6	1	—	36	3	3	—	82	9	4	—	86	10	4	—	142
Пензенскій.....	62	46	16	—	—	39	8	—	—	85	24	—	—	78	22	—	—	139
Саранскій.....	67	56	11	—	—	53	8	—	—	109	19	—	—	85	15	—	—	143
Чембарскій....	65	56	9	—	—	49	6	—	—	105	15	—	—	88	12	—	—	144
По губ. ...	568	447	117	4	—	376	69	3	—	823	186	7	—	81	18	1	—	140
Въ %%-хъ....	—	78	21	1	—	84	15	1	—									
Въ % отношен. къ обычному сбору.....			140				141											
За предыдущ. періодъ.....	—		137				141			—	—	—	—	79	20	1	—	139

Какъ по даннымъ на 1 іюля, такъ и по приведеннымъ выше, урожай картофеля ожидается близкій къ хорошему. Коэффиціентъ предполагаемаго сбора къ обычному колеблется отъ 131% (Городищенскаго уѣзда) до 146% (Наровчатскаго уѣзда).

Виды на урожай конопли.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ показ. въ аб. числахъ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. пок. въ абс. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычн. сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	54	29	19	5	1	19	15	2	—	48	34	7	1	53	38	8	1	122
Инсарскій.	66	41	18	6	1	27	15	3	—	68	33	9	1	61	30	8	1	126
Керенскій.....	58	39	14	5	—	33	9	3	—	72	23	8	—	70	22	8	—	131
Краснослободс.	53	24	21	7	1	19	12	4	2	43	33	11	3	48	37	12	3	115
Мокшанскій. ..	57	34	19	3	1	35	16	1	—	69	35	4	1	63	32	4	1	129
Наровчатскій. .	26	18	7	1	—	14	4	—	—	32	11	1	—	73	25	2	—	136
Н.-Ломовскій...	51	42	7	1	1	31	5	—	1	73	12	1	2	83	14	1	2	139
Пензенскій. ...	54	32	18	4	—	20	16	2	—	52	34	6	—	56	37	7	—	125
Саранскій.....	70	35	28	6	1	33	22	3	1	68	50	9	2	53	39	7	1	122
Чембарскій....	63	45	17	1	—	38	14	—	—	83	31	1	—	72	27	1	—	136
По губ....	552	339	168	39	6	269	128	18	4	608	296	57	10	63	30	6	1	128
Въ %%-хъ....	—	61	30	7	1	64	31	4	1									
Въ %-мъ отношен. къ обычному сбору..	—	125				129												
За предыдущій періодъ	—	119				124				—	—	—	—	53	38	8	1	122

Предполагаемый урожай конопли превышаетъ обычный въ среднемъ по губерніи на 28%.

Величина ожидаемаго урожая по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 139% до 115% обычнаго сбора.

Виды на урожай льна.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	У крестьянъ пок. въ абсол. числахъ.				У владѣльц. пок. въ абсол. числахъ.				По обоимъ источникамъ пок. въ абсол. числахъ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	44	12	27	4	1	16	12	4	1	28	39	8	2	36	51	10	3	110
Инсарскій.....	62	34	27	1	—	24	14	1	—	58	41	2	—	57	41	2	—	128
Керенскій.....	31	14	11	6	—	12	11	2	—	26	22	8	—	47	39	14	—	117
Краснослободс.	50	15	30	5	—	11	21	4	—	26	51	9	—	30	59	11	—	110
Мокшанскій...	40	16	16	8	—	23	12	6	—	39	28	14	—	48	35	17	—	116
Наровчатскій.	24	19	5	—	—	16	2	—	—	35	7	—	—	83	17	—	—	133
Н.-Ломовскій..	37	13	17	6	1	10	14	6	1	23	31	12	2	33	46	18	3	105
Пензенскій....	28	11	11	6	—	9	10	3	—	20	21	9	—	40	42	18	—	111
Саранскій.....	53	26	21	6	—	22	19	3	1	48	40	9	1	49	41	9	1	119
Чембарскій....	40	13	19	5	3	15	19	3	2	28	38	8	5	36	48	10	6	107
По губ. ...	409	173	184	47	5	158	134	32	5	331	318	79	10	45	43	11	1	116
Въ %%-хъ....	—	42	45	12	1	48	41	10	1									
Въ % отношеніи къ обычному сбору..	-	114				118												
За предыдущ. періодъ.....	—	111				112				—	—	—	—	38	50	12	—	113

По даннымъ на 15 іюля урожай льна можно ожидать тотъ же, что и за предыдущій періодъ, а именно выше обычнаго сбора на 16% (за предыдущій періодъ 13%).

Виды на урожай чечевицы *).

УѢЗДЫ.	Опред. показаній.	У крестьянъ пок. въ аб. ч.				У владѣльц. пок. въ аб. ч.				По обоимъ источникамъ пок. въ абс. чис.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отнош. къ обычн. сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	55	37	18	—	—	31	8	—	—	68	26	—	—	72	28	—	—	136
Инсарскій.....	60	36	24	—	—	26	15	—	—	62	39	—	—	61	39	—	—	131
Керенскій.....	52	34	17	1	—	28	8	1	—	62	25	2	—	70	28	2	—	134
Краснослободс.	49	19	27	3	—	12	22	1	—	31	49	4	—	37	58	5	—	116
Мокшанскій....	38	9	24	5	—	10	23	3	—	19	47	8	—	25	63	12	—	107
Наровчатскій..	27	18	9	—	—	14	6	—	—	32	15	—	—	68	32	—	—	134
Н.-Ломовскій..	44	21	12	11	—	17	9	8	—	38	21	19	—	49	27	24	—	113
Пензенскій....	46	14	13	7	12	12	8	7	10	26	21	14	22	31	25	17	27	80
Саранскій.....	68	45	22	1	—	44	14	1	—	89	36	2	—	70	28	2		134
Чембарскій....	65	26	20	17	2	20	20	12	1	46	40	29	3	39	34	25	2	105
По губ. .	504	259	186	45	14	214	133	33	11	473	319	78	25	52	36	9	3	119
Въ %%-хъ....	—	51	37	9	3	55	34	8	3									
Въ % отношенія къ обычному сбору .	—	118				121												

Данныя этой таблицы указываютъ, что въ общемъ по губерніи урожай чечевицы предвидится на 19% выше обычнаго сбора.

Наивысшій сборъ ея можно ожидать до 136%.

По видамъ на урожай рѣзко выдѣляется Пензенскій уѣздъ, въ которомъ 27% всѣхъ показаній говорятъ о пропавшей чечевицѣ, почему и коэффиціентъ предполагаемаго сбора ея составляетъ только 80% обычнаго.

*) Въ настоящемъ бюллетенѣ Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе впервые даетъ свѣдѣнія о видахъ на урожай чечевицы (а также и гороха, см. слѣд. стр.), почему и нѣтъ сопоставленія съ данными за предыдущій періодъ.

Виды на урожай гороха.

Уѣзды.	Отдѣлъ покашій.	У крестьянъ показ. въ абсол. числ.				У владѣльцевъ пок. въ обсол. числ.				По обоимъ источник. показ. въ абсол. числ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ %-мъ отношеніи къ обычному сбору.
		Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Пропалъ.	
Городищенскій.	52	30	18	4	—	28	13	1	—	58	31	5	—	62	33	5	—	129
Инсарскій.....	57	28	26	3	—	30	12	2	—	58	38	5	—	57	38	5	—	126
Керенскій.	46	31	15	—	—	30	8	—	—	61	23	—	—	73	27	—	—	137
Краснослобод..	41	18	21	2	—	14	19	—	—	32	40	2	—	43	54	3	—	120
Мокшанскій. ..	53	34	19	—	—	34	16	—	—	68	35	—	—	66	34	—	—	133
Наровчатскій..	24	17	7	—	—	13	4	—	—	30	11	—	—	73	27	—	—	137
Н.-Ломовскій. .	41	29	11	1	—	23	7	1	—	52	18	2	—	72	25	3	—	135
Пензенскій. ...	43	24	18	—	1	18	18	—	—	42	36	—	1	53	46	—	1	126
Саранскій.....	65	44	21	—	—	39	18	—	—	83	39	—	—	68	32	—	—	134
Чембарскій....	58	41	17	—	—	38	16	—	—	79	33	—	-	70	30	—	—	135
По губер..	480	296	173	10	1	267	131	4	—	563	304	14	1	64	34	2	1	131
Въ %%-хъ....	—	62	36	2	—	66	33	1	—									
Въ %-мъ отнош. къ обычн. сбору.....	—	130				133												

Какъ видно изъ таблицы, урожай гороха предполагается въ среднемъ по губерніи на 31% выше обычнаго сбора.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница колеблется отъ 20% (Краснослободскій у.) до 37% (Керенскій и Наровчатскій у.).

Урожай травъ.

Какъ сообщаютъ 610 корреспондентовъ, косьба травъ началась въ среднемъ по губерніи 1 іюля, а закончилась 11 іюля. Самый же разгаръ этой работы приходится на 6 іюля.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	Начало. Число показан.	Начало. Среднее.	Конецъ. Число показан.	Конецъ. Среднее.	Среднее. Число показан.	Среднее. Среднее.
			іюля		іюля		іюля
Городищенскій	61	61	1	46	14	107	7
Инсарскій	66	66	5	49	13	115	9
Керенскій	60	60	4	49	14	109	8
Краснослободскій	64	64	4	58	12	122	8
			іюнь				
Мокшанскій	64	64	30	58	9	122	4
			іюль				
Наровчатскій	26	26	4	20	12	46	8
Н.-Ломовскій	52	52	3	41	12	93	7
			іюнь				
Пензенскій	76	76	26	64	9	140	2
Саранскій	69	69	30	62	10	131	5
			іюль				
Чембарскій	72	72	1	70	10	142	6
			іюля		іюля		іюля
По губерніи	610	610	1	517	11	1127	6

Благопріятная или нѣтъ стояла погода для уборки травъ?

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показаній.	Благопріятная.	Неблагопріятная.	Средняя.	Тоже въ %%-хъ. Благопріятн.	Тоже въ %%-хъ. Неблагопріят.	Тоже въ %%-хъ. Средняя.
Городищенскій	62	13	47	2	21	76	3
Инсарскій	67	22	43	2	33	64	3
Керенскій	61	40	21	—	66	34	—
Краснослободскій	66	41	23	2	62	35	3
Мокшанскій	65	21	41	3	32	63	5
Наровчатскій	28	18	9	1	64	32	4
Н.-Ломовскій	50	24	26	—	48	52	—
Пензенскій	78	6	68	4	8	87	5
Саранскій	70	10	56	4	14	80	6
Чембарскій	73	25	45	3	34	62	4
По губерніи	620	220	379	21	36	61	3

Какъ видно изъ таблицы, $^2/_3$ корреспондентовъ характеризуютъ погоду неблагопріятной для покоса.

Разсматривая эти данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы видимъ, что наибольшій процентъ показаній о неблагопріятной погодѣ приходится на Пензенскій у. (87%) и Саранскій (80%), а наименьшій—на Керенскій у. (34%), Краснослобод. у. (35%) и Наровчатскій (32%).

Хотя большинство корреспондентовъ и отмѣчаетъ погоду неблагопріятной для покоса, что несомнѣнно должно отразиться на качествѣ урожая, тѣмъ не менѣе общая характеристика его остается почти такой же, какъ и по даннымъ на 1 іюля.

УѢЗДЫ.	Опредѣл. показ.	У крестьянъ показан. въ абсол. числ.				У владѣльцевъ пок. въ абсол. числ.				По обоимъ источник. показан. въ абсол. числ.				Тоже въ %%-хъ.				Въ % отношѣ. къ обычному сбору.
		Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	Хорош.	Средній.	Плохой.	Пропал.	
Городищенскій.	46	26	18	1	1	30	8	1	—	56	26	2	1	66	31	2	1	131
Инсарскій.....	66	22	30	13	1	23	20	7	1	45	50	20	2	38	43	17	2	109
Керенскій.....	58	13	33	12	—	13	27	4	—	26	60	16	—	25	59	16	—	105
Краснослобод.	51	2	26	23	—	2	27	13	—	4	53	36	—	4	57	39	—	83
Мокшанскій...	54	23	26	5	—	24	23	2	1	47	49	7	1	45	47	7	1	118
Наровчатскій..	24	14	5	5	—	10	5	3	—	24	10	8	—	57	24	19	—	119
Н.-Ломовскій..	49	22	26	1	—	26	13	4	—	48	39	5	—	52	42	6	—	123
Пензенскій....	49	27	21	1	—	26	18	—	—	53	39	1	—	57	42	1	—	128
Саранскій.....	61	28	28	4	1	30	26	2	—	58	54	6	1	49	45	5	1	121
Чембарскій....	60	27	25	8	—	26	25	1	—	53	50	9	—	47	45	8	—	120
По губер..	518	204	238	73	3	210	192	37	2	414	430	110	5	43	44	12	1	115
Въ %%-хъ....	—	39	46	14	1	48	44	8	—									
Въ % отношѣніи къ обычному сбору..	—		112				120											
За предыдущ. періодъ.....	—		116				122			—	—	—	—	47	44	9	—	119

Рѣзко выдѣляется Краснослободскій у., въ которомъ урожай травъ составляетъ только 83% обычнаго сбора, между тѣмъ по свѣдѣніямъ на 1 іюля онъ равнялся 104%.

На вопросъ о томъ, на какихъ мѣстахъ былъ въ этомъ году урожай сѣна лучшимъ, получено 587 показаній, которыя респредѣлились слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Опредѣлен. показаній.	Высокихъ.	Низкихъ.	Одинаково.	Въ %%-хъ. Высокихъ.	Низкихъ.	Одинаково.
Городищенскій.	57	37	8	12	65	14	21
Инсарскій	65	44	13	8	68	20	12
Керенскій	49	25	22	2	51	45	4
Краснослободскій	62	28	23	11	45	37	18
Мокшанскій	63	37	19	7	59	30	11
Наровчатскій	30	10	18	2	33	60	7
Н.-Ломовскій	51	32	15	4	63	29	8
Пензенскій	76	49	19	8	64	25	11
Саранскій	64	40	17	7	62	27	11
Чембарскій	70	38	24	8	54	34	12
По губерніи.	587	340	178	69	58	30	12

Какъ видно изъ таблицы, большинство корреспондентовъ отмѣчаетъ, что лучшій урожай травъ оказался на высокихъ мѣстахъ.

Въ заключеніе Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе считаетъ нужнымъ замѣтить, что конкретныя данныя объ урожаѣ травъ будутъ разработаны и напечатаны отдѣльнымъ бюллетенемъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ДАННЫЯ,

доставляемыя въ Губернское Присутствіе Волостными Правленіями и Становыми Приставами.

Оффиціальныя данныя,

доставляемыя въ Губернское Присутствіе Волостными Правленіями. Состояніе хлѣбовъ къ 15 іюля 1913 года.

Крестьянское хозяйство.

УѢЗДЫ.	Состояніе озимого поля.														Состояніе яроваго поля.													
	Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи:				Причиненный вредъ озимымъ хлѣбамъ съ 1 по 15 іюля.										Изъ посѣвн. травъ какое количеств. въ неудовлет. состояніи.	Сколько десятинъ подъ яровыми въ состояніи:				Причиненный вредъ яровымъ хлѣбамъ съ 1 по 15 іюля.									
					Градомъ.		Уничтожено десят.												Градомъ.		Уничтожено десят.							
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовле-творительн.	Погибло.	Уничтожен. десятинъ.	Повреждено десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятою.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., морозомъ, зас. и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указан. бѣдствій.	Убытокъ въ руб. отъ повреждений въ садахъ и огород. града и т. п. съ 1 по 15 іюля.		Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовлетворительн.	Погибло.	Уничтожен. десятинъ.	Повреждено десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятою.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., морозомъ, зас. и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указан. бѣдствій.	Убытокъ въ руб. отъ повреждений въ садахъ и огород. града и т. п. съ 1 по 15 іюля.
Городищенс.	23723	33352	4869	74	—	590	—	—			—	130	15510		—	28441	25181	2830	233	10	108	—	—			23	317	26255	400
Инсарскій. .	9648_{50}	38628_{40}	20201_{07}	1630_{50}	7	70_{70}	50	—			570	1853	67200		—	26022	38126_{97}	4838_{97}	925_{10}	70_{10}	279_{47}	75	—			—	75	18966	9000
Керенскій...	410	13455_{50}	24359_{75}	457_{75}	—	—		56_{25}			—	—	2813		—	6390_{75}	24165_{25}	12445_{25}	476	—	—	—	—			—	—	—	—
Краснослоб.	2460	48185_{50}	1247_{67}	2529	48	175	—	—			709	314	1849		3	20207	42778_{51}	6015	100	63	313_{53}	—	—			—	—	6680	1290
Мокшанск. .	8557_{90}	31006_{50}	2435_{60}	785	—	287_{10}	—	—			—	—	9313		—	14308_{67}	30986_{63}	2589_{43}	131	164	395_{83}	—	—			—	75	21942	—
Наровчатск.	—	17372_{58}	28845	1502	—	—	—	—			—	—	—		—	10855	29245_{70}	6814_{50}	68_{50}	4	5	—	—			—	20	1400	600
Н.-Ломовск.	1169	47301_{25}	11077	631	251	325	—	—			—	—	39695		—	10494_{50}	45618_{25}	5196_{25}	—	19	273	—	—			—	—	7415	3060
Пензенскій .	25445	27293_{75}	138	145	—	53	—	—			—	—	795		—	27005	27143	2535_{50}	90	—	62_{50}	—	—			—	1024	21080	—
Саранскій . .	17718_{50}	38048_{59}	3171	160	150	65	—	—			—	—	8000		—	36883_{20}	24373_{47}	171	9	—	25	—	—			—	—	750	—
Чембарск...	7335_{75}	59088_{55}	8970_{50}	45	87	288	—	—			—	—	10327_{50}		—	12715_{50}	49966_{37}	10869_{25}	160	137	249_{50}	—	—			—	—	13072_{50}	—
По губер.	96467_{65}	353732_{57}	105314_{59}	7959_{25}	543	1853_{17}	50	56_{25}	—	—	1279	2297	155502_{50}		3	193322_{72}	337585_{15}	54305_{05}	2192_{60}	467_{10}	171_{83}	75	—	—	—	23	1511	117560_{50}	14350

Частно-владѣльческое хозяйство. (По свѣдѣніямъ Становыхъ Приставовъ).

УѢЗДЫ.	Состояніе озимого поля.														Состояніе яроваго поля.													
	Сколько десятинъ подъ озимыми въ состояніи:				Причиненный вредъ озимымъ хлѣбамъ съ 1 по 15 іюля.										Сколько десятинъ подъ яровыми въ состояніи.				Причиненный вредъ яровымъ хлѣбамъ съ 1 по 15 іюля.									
					Градомъ.		Уничтож. десят.												Градомъ.		Уничтожено десят.							
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовле-вительн.	Погибло.	Уничтож. десятинъ.	Поврежд. десятинъ.	Вымочк. и наводнен.	Морозомъ.	Засухой.	Мятою.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., мор., засухой и т. п.	Общій убыт. въ руб. отъ указан. бѣдств.	Изъ посѣвн. травъ какое количест. въ неудовлет. состоян.	Хорошемъ.	Среднемъ.	Неудовле-творительн.	Погибло.	Уничтож. десятинъ.	Поврежд. десятинъ.	Вымочкою и наводнен.	Морозомъ.	Засухою.	Мятою.	Саранчей и червями.	Поврежд. дес. вымочк., мор., засух. и т. п.	Общій убытокъ въ руб. отъ указанныхъ бѣдствій.	Убытокъ въ руб. отъ поврежд. въ садахъ и огород. морозъ., град. и т. п. съ 1 по 15 іюля.
Городищенскій	12525	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	$12747^1/_2$	1138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій.....	10186	9546	—	—	—	656	—	—	—	—	—	—	—	—	18622	1030	—	—	—	435	—	—	—	—	—	—	5605	—
Керенскій.....	—	$7625^1/_2$	4458	72	—	—	—	—	72	—	—	—	—	370	—	$13814^1/_2$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободс.	411	5803	—	20	—	—	—	—	—	—	82	741	16250	10	111	5619	1250	142	—	—	—	—	—	14[2]	—	—	800	1704
Мокшанскій. . .	—	27806	—	—	$9^1/_2$	—	—	—	—	—	—	15	980	—	—	$26570^1/_2$	—	—	$11^1/_2$	—	—	—	—	—	—	27	1315	—
Наровчатскій. .	—	7752	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2200	6067	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій. .	—	$9747^3/_4$	595	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9914	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Пензенскій....	14819	11096	—	—	—	53	12	—	—	—	—	—	1995	—	12964	12908	—	—	—	$12^1/_2$	17	—	—	—	—	—	1460	—
Саранскій.	8294	2580	492	—	34	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	10084	2879	—	—	—	$31^1/_2$	—	—	—	—	—	—	155	—
Чембарскій....	10695	25866	25	100	108	25	—	—	—	—	—	—	3610	—	8887	26478	25	348	95	—	—	—	—	—	—	—	3205	—
По губер..	56930	$107822^1/_4$	5706	300	$151^1/_2$	734	12	—	72	—	82	756	33995	380	$65615^1/_2$	106418	1615	490	$106^1/_2$	479	17	—	14[2]	—	27	1254^0	1904	

Пенза, 30 іюля 1913 г.

Отзывы о книгахъ.

Ѳ. О. Гельцель-фонъ-Штерштейнъ. *Настольная книга для сельскихъ хозяевъ.* Изданія т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1913 г. Цѣна 75 коп. Стр. 128.

По словамъ автора, онъ изложилъ въ настоящей книжкѣ свой скромный запасъ теоритическихъ и практическихъ знаній въ предположеніи, что это можетъ принести нѣкоторую пользу лицамъ, практически работающимъ въ области сельскаго хозяйства. Трудно однако по характеру его работы опредѣлить, на какого читателя она расчитана, какая и кому можетъ отъ нея быть польза. Крестьянамъ она совершенно не подходяща. Интеллигентнымъ хозяевамъ она или не сообщитъ ничего новаго, или дастъ нѣсколько краткихъ отрывочныхъ свѣдѣній.

Практическія указанія автора по сельскому хозяйству страдаютъ крайнею неполнотой. Возьмите, напримѣръ, свѣдѣнія объ уборкѣ льна (стр. 94). Заканчиваются они совѣтомъ: „Ленъ нужно складывать въ кучки не позже, чѣмъ черезъ день послѣ того, какъ онъ сжатъ (!); когда онъ достаточно высохнетъ, его нужно свезти подъ навѣсъ“. Затѣмъ: „Дальнѣйшія дѣйствія зависятъ отъ того, желаемъ ли мы продать ленъ въ сыромъ видѣ или же въ видѣ, приспособленномъ для пряденія“. Врядъ ли найдется хозяинъ, который приступилъ бы къ какимъ то дальнѣйшимъ дѣйствіямъ, которыя въ результатѣ должны привести къ продажѣ *сжатаго* и *высушеннаго подъ навѣсомъ* льна *въ сыромъ видѣ*.

Примѣры въ подтвержденіе своихъ положеній авторъ заимствуетъ изъ заграничныхъ сочиненій, что далеко не всегда удачно. Въ доказательство того, насколько выгоденъ ранній посѣвъ ржи на легкихъ почвахъ, приводится табличка, позаимствованная у В. Томашевскаго (Познань). Она указываетъ, что посѣвъ, произведенный 5 августа, даетъ несравненно лучшіе урожаи, чѣмъ посѣвъ 1 октября и даже 15 октября, между тѣмъ не трудно въ русской сельско-хозяйственной литературѣ подыскать подобныя же свѣдѣнія, но полученныя въ хозяйствахъ близкихъ намъ по климатическимъ условіямъ, гдѣ о какомъ бы то ни было посѣвѣ въ октябрѣ никто и думать не можетъ.

Издана книжка хорошо, но цѣна—75 коп. за 128 стр. съ нѣсколькими иллюстраціями—непомѣрно высока.

А. П. Нечаевъ. *Изъ тьмы временъ.* Картины прошлаго земли. Изданіе т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1913 г. Цѣна 30 коп., въ папкѣ 40 коп.

Въ сжатомъ изложеніи на 175 страницахъ своей брошюры г. Нечаевъ даетъ читателямъ добытыя наукой данныя объ образованіи земли, о зарожденіи на ней жизни и о послѣдовательной смѣнѣ представителей растительнаго и животнаго царствъ на землѣ, вплоть до появленія человѣка. „Земля, какъ и все существующее, имѣетъ свою исторію. Только эта исторія охватываетъ не въ примѣръ болѣе огромные промежутки времени, чѣмъ тѣ, съ которыми обыкновенно имѣютъ дѣло люди. Они измѣряются многими тысячалѣтіями, сотнями тысячъ лѣтъ и цѣлыми ихъ милліонами“. Дать въ популярномъ изложеніи болѣе или менѣе полное понятіе объ этой исторіи, какъ она рисуется при свѣтѣ современной науки, задача довольно трудная и она выполнена авторомъ названной выше книжки вполнѣ удовлетворительно.

Въ книжкѣ помѣщено много хорошо исполненныхъ иллюстрацій. Издана она вполнѣ хорошо и дешево.

„Взаимная помощь“, подъ ред. И. Горбунова-Посадова. **В. Тотоміанцъ.** *Двадцать апостоловъ кооперації.* Москва, 1913 г. Цѣна 10 коп.

Въ этой брошюрѣ помѣщены очерки жизни и дѣятельности двадцати наиболѣе выдающихся дѣятелей по кооперації въ Западной Европѣ. Очерки написаны очень сжато, но въ общемъ личность каждаго изъ описываемыхъ дѣятелей обрисовывается довольно ясно. Брошюра заслуживаетъ распространенія среди дѣятелей нашихъ кооперативовъ какъ показатель трудовъ на общую пользу, понесенныхъ ихъ выдающимися заграничными предшественниками.

Дм. С–ій.

*

Порчинскій—*„Домовая муха, ея значеніе для человѣка и его хозяйства и отношеніе ея къ комнатной мухѣ“.* **Его же**—*„Наши божьи коровки и ихъ хозяйственное значеніе:“* **Шрейнера**—*„Древесница въѣдливая и древоточецъ пахучій, вредъ ихъ въ садоводствѣ и борьба съ ними“.* **Васильева**—*„Вредная черепашка и новыя методы борьбы съ ней при помощи паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ“.* Изданія Деп. Земледѣлія. Въ цѣляхъ ознакомленія населенія со значеніемъ насѣкомыхъ для человѣка и его хозяйства, Департаментомъ Земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ рядъ монографій и брошюръ съ выше приведенными заглавіями, составленныхъ спеціалистами по энтомологіи. Сельско-хозяйственныя общества и ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельско-хозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этихъ монографій безплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи ихъ этими изданіями имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства или правительственному агроному, коимъ это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ или субсидируемымъ казною учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ трактуемыми въ этой монографіи вопросами, съ просьбами о высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

В. Сатаровъ. 1) „Устныя и письменныя упражненія въ изложеніи мыслей“. Вып. 1-й. Ц. 10 к. Вып. II. Ц. 20 к. 2) „Сборникъ статей для изложенія“. Цѣна 30 коп. изд. Сыт.

Указанныя книги, безсомнѣнія, можно рекомендовать учителямъ начальныхъ школъ, такъ какъ онѣ обладаютъ большими достоинствами, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Къ главнымъ внутреннимъ достоинствамъ ихъ прежде всего, можно отнести удачное осуществленіе составителемъ одной изъ тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуетъ современная педагогика въ своемъ стремленіи освободить школьное преподаваніе отъ закоснѣлаго механизма и сухости—онъ вноситъ въ обученіе элементъ сознательности и самодѣятельности. Задаваясь прямою цѣлью, развить устную и письменную рѣчь ученика, онъ подобралъ въ своихъ учебникахъ такой живой интересный матеріалъ и такъ послѣдовательно расположилъ его, что непосредственно способствуетъ развитію и др. душевныхъ способностей ребенка—мышленія, эстетическаго чувства. Развитію послѣдняго также не мало способствуетъ умѣлый подборъ рис. Очевидно, авторъ въ этомъ руководился желаніемъ дать ученику правильное представленіе о реальныхъ предметахъ и развить въ немъ художественное чутье, насколько это доступно въ дѣтскомъ возрастѣ. Изданіе указанныхъ книгъ вообще можно сказать—одно изъ лучшихъ.

В. А. Жуковскій; ск. „О царѣ Берендеѣ“, „О спящей царевнѣ“, ск. „О Иванѣ царевичѣ и Вѣрномъ Волкѣ“ и „Котъ въ сапогахъ“. Изд. О-ва Грамотности.

Въ числѣ громаднаго количества сказокъ наполняющихъ дѣтскія библіотеки, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ перечисл. сказки Жуковскаго. Романтизмъ этихъ сказокъ, красивая и художественная форма изложенія ихъ сильно дѣйствуютъ на воображеніе дѣтей, увлекаютъ ихъ и развиваютъ въ нихъ любовь къ чтенію. Важнымъ внѣшнимъ недостаткомъ этихъ книгъ является отсутствіе въ нихъ рисунковъ, такъ какъ особенность дѣтскаго воображенія требуетъ, чтобы книги, предназначенныя для чтенія дѣтямъ младшаго возраста, были непремѣнно иллюстрированы.

Былины: „*Илья Муромецъ*“, „*Соловей Будимірович*ъ“, „*Василій Буслаевичъ*“, *былина „о Волкѣ и Микулѣ*“, „*о Добрынѣ Никитичѣ*“. Изд. СПБ. о-ва грамотности.

Былины какъ пѣсни давно уже и вездѣ почти утратили свое первоначальное значеніе, но, тѣмъ не менѣе, нашъ простой народъ съ охотой, не меньше той, съ которой онъ прежде распѣвалъ былины, читаетъ ихъ и перечитываетъ снова. Подобное пристрастіе простонародья къ чтенію былинъ, почти при полномъ отсутствіи вѣры въ то, что разсказывается въ нихъ, объясняется тѣмъ, что въ былинахъ онъ, незная, конечно, исторіи ихъ происхожденія, непосредственно чувствуетъ свое собственное народное творчество. Съ этой точки зрѣнія распространеніе былинъ можно привѣтствовать, питая надежду на то, что въ будущемъ онѣ своимъ примѣромъ дадутъ сильный толчокъ къ развитію народнаго поэтическаго творчества.

А. С. Пушкинъ: „Метель“, ц. 5 к., „Мѣдный всадникъ“, ц. 4 к., „Гробовщикъ“, ц. 5 к., „Дубровскій“, ц. 15 коп., **Н. В. Гоголь**: „Вій“, ц. 6 к., „Заколдованное мѣсто“, ц. 3 к., „Ночь передъ рождествомъ“, ц. 8 к. и „Вечеръ наканунѣ Ивана Купала“, ц. 5 к. Изд. С. П.-Б. об—ва грамотности. Изъ произведеній классическихъ писателей наше простонародье больше всего читаетъ соч. Пушкина и Гоголя. Эти писатели все болѣе и болѣе проникаютъ въ глубину народной массы, становясь для нея извѣстными и любимыми.

Сравнительно крупная печать и дешевыя цѣны перечисленныхъ отдѣльныхъ книжекъ дѣлаютъ ихъ вполнѣ доступными каждому для пріобрѣтенія.

К. Покровскій: „Строеніе вселенной“, ц. 10 к., „Солнечная система“ ц., 10 к. и „Кометы“, ц. 5 к. Изд. С. П.-Б. об—ва грамотн. Содержаніе этихъ книжекъ отличается необыкновенно простымъ, живымъ, интереснымъ изложеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, свѣдѣнія передаются по возможности точныя, обоснованныя научными данными; излишнихъ гипотезъ авторъ не навязываетъ.

Книги иллюстрированы довольно правильными, отчетливыми снимками съ предметовъ и явленій небеснаго пространства.

А. П—ва.

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 22. Сообщите пожалуйста, мнѣ, *имѣется-ли гдѣ продажная въ вѣчность земля въ крестьянскихъ поземельныхъ банкахъ Пензенской губерніи особенно въ Городищенскомъ уѣздѣ*, и куда обращаться для ея пріобрѣтенія въ вѣчное пользованіе. (Корресп. Городищ. у., Тюнярской волости, дер. Новиковки Данилъ Михеевъ).

Отвѣтъ. На запросъ редакціи, Пензенское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, сообщило, что съ ходатайствомъ о продажѣ участковъ земли изъ имѣній банка, расположенныхъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи, просители должны обращаться въ Пензенское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, при чемъ, въ прошеніяхъ должно быть указано, при какомъ селѣ и изъ какого именно имѣнія банка проситель желаетъ пріобрѣсти участокъ, а также, если извѣстно, то слѣдуетъ указать и номеръ участка. Предназначенные къ продажѣ участки имѣются какъ въ Городищенскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Вопросъ № 23. Я заболѣлъ на военной службѣ и, будучи по болѣзни уволенъ, сталъ хлопотать о пособіи отъ казны. Уѣздная комиссія признала меня къ труду способнымъ и губернское по воинской повин. присутствіе отказало въ назначеніи пенсіи. (Добров. корресп. Краснослоб. у., Ново-Ямской вол. И. К. Х.).

Отвѣтъ. Согласно § 4 прил. къ ст. 36 уст. о воинск. повинности, въ случаѣ принесенія жалобы въ присутствіе на неправильное освидѣтельствованіе, переосвидѣтельствованіе зависитъ отъ рѣшенія самого присутствія. Новой инстанціи, послѣ губ. по воинск. повинности присутствія законъ не предусматриваетъ. Поэтому ваши дальнѣйшія ходатайства врядъ-ли увѣнчаются успѣхомъ.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе"

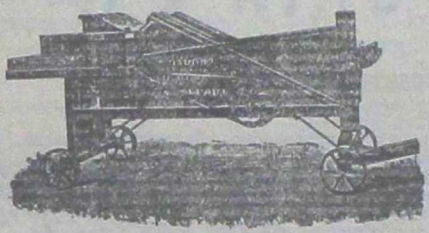
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

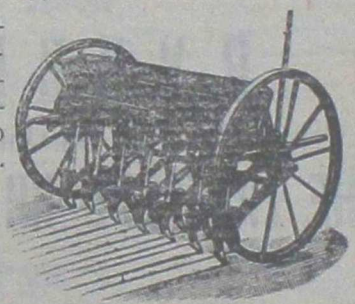


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто выколачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—15—9

Значительный заработокъ для всякаго имѣющаго песокъ.

Жилые дома
сухіе, теплые вдвое дешевле кирпичныхъ, даютъ пустотѣлые камни изъ песка и цемента.

Вѣчную крышу
огнеупорную, изящн., дешевую даетъ первоклассная цементная черепица изъ песка и цемента.

Громадный выборъ усовершенствованныхъ станковъ и машинъ:

Машиностроительный заводъ

РЖЕВУСКІЙ и К°

Варшава, Ордынацкая, № 7.

Прейсъ-куранты безплатно.

Руководство нижен. техн. В. Залѣсскаго 50 коп. налож. платеж.

Безплатное обученіе мастеровъ на собственномъ бетонномъ заводѣ.

КРЫША и ИЗОЛЯЦІЯ

Русск. Акц. Общ.

РУБЕРОЙДЪ.

Лучшая замѣна толя и желѣза

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИ ОКРАСКИ, НИ РЕМОНТА.

Главный складъ Инж. А. В. ЭЛЬБЕНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Вас. Остр., 3 лин., 26.

Адресъ для писемъ почт. ящ. 227, для телегр. РУБЕРОЙДЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.

XVI-й годъ изданія. **Открыта подписка на 1913 годъ на** XVI-й годъ изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

наукамъ и библіографіи

И ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

издаваемый т-вомъ М. О. Вольфъ.

Каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, карикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи. 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 2. Новости по библіот. дѣлу и библіогр. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библіографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 р.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22. д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

IX-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ на „ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

(записки Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства), который будетъ выходить въ теченіе года періодически отдѣльными книжками въ количествѣ не менѣе четырехъ книгъ съ безплатнымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ „**Сельско-Хозяйственный Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина**“. Въ листкѣ будутъ помѣщаться статьи, краткія замѣтки и совѣты по вопросамъ сельскаго хозяйства, вопросы и отвѣты, а также будетъ вестись торговый отдѣлъ, состояніе рынка и проч. Подписная плата: на годъ 3 р., для членовъ Общества—2 р. Годовымъ подписчикамъ будетъ разосланъ безплатно „**Сельско-Хозяйственный Календарь-Справочникъ**“ на 1913 годъ. Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій просп., зданіе Сел.-Хоз. Выставки, № 68,—для телеграммъ: Ростовдонъ Выставка.

Редакторы: (Предсѣдатель О-ва Членъ Госуд. Совѣта **В. И. Денисовъ.**
(Товарищъ Предсѣдателя **Ѳ. К. Соцевичъ.**

Отвѣтственный редакторъ, агр. **С. М. Грудневъ.**

Вышелъ № 7 „Завѣты“. Стих. Мечта. Ѳ. Сологуба. Шелушея. А. Терекъ. —Новая Бурса. Л. Добронравова.—Интересная женщина. Д. Айзма.—Разсказы. Пьера Милля.—Изъ Эмиля Верхарна. Vicior.—Кооперативная утопія. Бориса Воронова.—Наша юность. Н. Геккера.—Отрѣшенный. А. Долинина.—Съ богомольцами. Василія Наюмскаго.—Единоличная собственность и семейное право. Б. Черненкова.—Историко-философія возрѣнія П. Л. Лаврова. Б. Камкова.—Свое и чужое. С. Метиславскаго.—Письмо съ Кавказа. Д. Ведребиселя. Федерализмъ и Централизація въ потребительской кооперацiи. В. Лагунова.—Цѣна крови. С. Метиславскаго.—Проблемы синдикализма во Франціи. Г. Лягарделя.—Библіографія. Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс. —5 руб.; на 3 мѣс.—2 руб. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Косой пер., 11, уг. Соляного, телефонъ 193-27. Въ Москвѣ: складъ—книжный магазинъ „Наука“. Издательница **С. А. Иваничина-Писарева.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„Союзъ Потребителей“ и „Объединеніе“.

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

11-й годъ изданія. „СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“, 11-й годъ изданія.

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 36 разъ въ годъ. Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются **указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации**, а также корреспонденции съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за границей. **Подписная цѣна:** за годъ—3 р., за ½ г.—1 р. 60 к., 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики „Союза Потребителей“ получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго, кооперативнаго журнала „Объединеніе“.

III годъ изданія. Общедоступный иллюстрированный кооперативный ЖУРНАЛЪ III годъ изданія.

„ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперации, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, разсказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приноровлено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ годъ съ пересылкой.

Для О-въ, выписывающихъ по одному адресу „Объединеніе“ для безплатной раздачи своимъ членамъ назначена спеціальная расцѣнка.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—МОСКВА, Новая Переведеновка, домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ. Редакторъ **В.Н. Зельгеймъ.**

8-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ. 8-й годъ изданія.

„Раціональное удобреніе“.

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, касающихся правильнаго примѣненія удобреній въ сельскомъ хозяйствѣ (полеводствѣ, огородничествѣ и садоводствѣ).

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: въ годъ 1 руб. 50 к.; ½ года—80 коп.

Г.г. земскимъ и правительственнымъ агрономамъ, народнымъ учителямъ, сельскому духовенству, с.-х. обществамъ и учащимся подписная цѣна на годъ 1 р. 05 коп., крестьянамъ 50 к. въ годъ. Льготная подписка принимается только въ редакціи. Журналъ наложеннымъ платежомъ не высылается. При полугодовой подпискѣ скидки не дѣлается. За перемѣну адреса 20 коп.

Пробный № высылается за 5-тикопеечную марку.

Отвѣтственный редакторъ
Агрономъ **Ф. И. Вальта.**

1913 ЧУДНЫЙ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ! 1913

Открыта подписка на 1913 годъ на первый въ Россіи

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

избранныхъ произведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОНОКЪ

съ картинами въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

Программа журнала: Дѣтскіе разсказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растеній, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарады, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

УЧАСТВУЮТЪ ВЫДАЮЩІЯСЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ СИЛЫ.

Не ограничивая свою дѣятельность только стремленіемъ къ развитію въ дѣтяхъ художественнаго вкуса и пониманія изящнаго, редакція въ своемъ направленіи будетъ свято охранять завѣты, издававшагося съ 1858 г., при участіи **Тургенева, Гончарова, Майкова и Григоровича**, дѣтскаго журнала **„Подснѣжникъ“**, имѣвшаго на дѣтей огромное воспитательное вліяніе.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіяся на 1913 годъ получатъ (ежемѣсячно 1-го числа):

12 роскошныхъ иллюстрированн. выпуск. Худож.-Литературн. и научн. журн. ДЛЯ ДѢТЕЙ въ великолѣпн обложк., исполн. цвѣтн. краск.

12 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ картинъ, исполненныхъ красками.

12 изящныхъ томиковъ **„МОЯ БИБЛІОТЕЧКА“**: избранныя произведенія для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей, съ портретами и очеркомъ ихъ дѣтства. Будутъ выданы сочиненія: Аксакова, Жуковскаго, Кольцова, Лермонтова, Никитина, Толстого, Гоголя, Карамзина, Крылова, Ломоносова, Пушкина, Шевченко.

4 кн. „Веселая библіотечка“, съ смѣшн. картин.
1) Барабанъ. 2) Хлопушка. 3) Ванька-Встанька. 4) Ку-ка-ре-ку.

6 кн. „Библіотечка-игрушка“. Дѣтск игры и развлеч.
1) Дѣтскій театръ. 2) Веселый задачникъ. 3) Игрушки-самодѣлки. 4) Игры и забавы. 5) Живчикъ. Маленькій фокусн. 6) Дѣтскій спортъ.

8 КНИЖЕКЪ СЪ КАРТИНКАМИ для наглядн. обученія.
1. О звѣздочкахъ. Маленькая астрономія.
2. Среди цвѣтовъ. Маленькая ботаника.
3. Маленькій звѣрин.
4. Мой акваріумъ.
5. Книжка бабочекъ.
6. Царство грибовъ.
7. Коллекція монетъ.
8. Книжка рисован.

Годовые подписчики получатъ съ первымъ № журнала

роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту

Знаменитаго русск. художника **В. Маковскаго.**

ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА

работы поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голике и Вильборгъ.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 рублей.

Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.

Подп. цѣна: На г. съ дост. и пер. 4 р., на пол. 2 р., на 3 м. 1 р. За гр. 7 р.
Редакція журн. „ЖАВОРОНОКЪ“, СПБ., Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

24 №№ въ годъ.

Открыта подписка на 1913 годъ
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4-й годъ изданія.

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главнѣйшихъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Земское самоуправленіе, финансы, народное образованіе, медицина, агрономическая помощь, кооперація, мелкій кредитъ, землеустройство, оцѣночное дѣло, страховое, дорожное, продовольственное, ветеринарное. Статьи научнаго и популярнаго характера. Діаграмы. Вопросы техническіе и юридическіе. Разъясненія Сената. Рисунки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 рублей въ годъ съ достав. и перес.

Пробный нумеръ безплатно.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Издатель Д. Д. Протопоповъ. Редакторъ Членъ Гос. Думы Л. А. Велиховъ.
Редакція.—СПБ. Кабинетская, 14. Тел. 109-12.—Главная Контора.

ВЫШЕЛЪ № 4 (апрѣль) ЖУРНАЛА

23-й годъ изданія

СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ

23-й годъ изданія.

ЦѢНА: годъ—9 руб., полгода—4 р. 50 к.; 4 мѣс.—3 р. За границу: 12 р. годъ и 6 р. полгода. Проспекты высылаются по первому требованію.
Вслѣдствіе прекращенія журнала „НОВАЯ ЖИЗНЬ“, г.г подписчики этого изданія будутъ удовлетворены вторымъ изданіемъ журнала „Современный Міръ“. Цѣна на 9 мѣсяцевъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода—2 р. 70 к.

Спб. Надеждинская, 33.

Редакторъ Ник. И. Іорданскій. Издательница М. К. Іорданская.